

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО, ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ / CITY PLANNING OF RURAL SETTLEMENTS

DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2017.06.5>

Базилевич А.М.¹, Беляева Н.А.²

¹Кандидат архитектуры, ²магистрант,
Государственный Университет по Землеустройству (ГУЗ)

**АРХИТЕКТУРНО-ТУРИСТИЧЕСКАЯ СРЕДА МАЛОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА
(на примере г. Тотьма Вологодской области)**

Аннотация

Освещаются теоретические вопросы отношения объектов культурного наследия (ОКН) и объектов туристской инфраструктуры (ОТИ) на федеральном (законодательном) и на муниципальном (практическом) уровнях. Приведены статистические данные ряда малых исторических городов в части соотношения спроса туризма и предложений исторических достопримечательностей и объектов туристической инфраструктуры. Особое внимание уделяется оптимизации туристских маршрутов как в городе, так и в районе. Даны принципы локализации и планировочного решения многофункционального туристического комплекса (на примере города Тотьма, Вологодской области).

Ключевые слова: объекты культурного наследия, объекты туристической инфраструктуры; историческая среда, генеральный план, многофункциональный туристический комплекс.

Bazilevich A.M.¹, Belyaeva N.A.²

¹PHD in Architecture, ²graduate student,
State University of Land management (GUZ)

**ARCHITECTURAL AND TOURISTIC ENVIRONMENT OF A SMALL HISTORIC CITY
(On the example of the town of Totma in Vologda region)**

Abstract

The article focuses on theoretical issues of the relations between the objects of cultural heritage (OCH) and objects of tourist infrastructure (OTI) at the federal (legislative) and municipal (practical) levels. Statistical data of a number of small historical towns are given in their relation to the demand for tourism and offers of historical sites and objects of tourist infrastructure. Particular attention is paid to the optimization of tourist routes in the city and in the district. The principle of localization and planning of a multifunctional tourist complex (on the example of the city of Totma, Vologda region) is given.

Keywords: objects of cultural heritage, objects of tourist infrastructure; historical environment, general plan, multifunctional tourist complex.

Возможность самого существования и развития малых исторических поселений сегодня во многом пределяется масштабом и структурой потоков туристов. Цель государственной программы [1] формулируется как «достижение необходимого уровня эффективности государственно- правового регулирования сфер культуры и туризма». Однако, в этом же документе отмечается, что инструментарий подпрограмм «наследие» и «туризм» не предусмотрен.

В федеральном законе [2] под «объектами культурного наследия» (и одновременно объектами туристического интереса) понимаются памятники (от квартиры – до сооружения), ансамбли (разного толка), достопримечательные места (с разным содержанием и размером территории) и пр. При этом отсутствует критерий соизмерения количества и качества упомянутых групп объектов. В частности, «ансамбль» определяется как «чётко локализуемые... группы изолированных или объединённых памятников». Возникает вопрос – что такое «чёткость локализации», тем более в случае «изолированности»? Классификация объектов культурного наследия в этом документе не имеет единого признака, а такой объект, как «музей» вообще отсутствует, что противоречит установке ЮНЕСКО [3].

Ниже рассмотрим опыт архитектурно-градостроительной координации туристического спроса, с одной стороны, и культурно-исторического и туристско-инфраструктурного предложений, с другой, в рамках исторического города.

Предлагается всю совокупность объектов культурного наследия (**ОКН**) объединить в группы:

- «брендовые» ОКН, т.е. уникальные, единственные в своём роде объекты;
- прочие ОКН - здания, сооружения, комплексы;
- достопримечательные места (территории) – объекты природного, археологического наследия, ландшафтной архитектуры, мемориальные зоны;

- памятники (произведения монументального искусства), популярные памятные знаки;
- музеи, включая «под открытым небом», музеи- усадьбы

В свою очередь, объекты туристической инфраструктуры (**ОТИ**) представлены группами:

- Объекты размещения туристов (отели), пункты общественного питания;
- Объекты информационно-сервисного, коммуникационного обслуживания;
- Места для проведения мероприятий событийного туризма;
- Смотровые площадки.

Сравнение ряда малых исторических городов показало, что важно не только абсолютное количество ОКН, но и степень их локализации в пределах исторической территории (табл.1). Именно локализация ОКН становится важным фактор маршрутизации потоков туристов. Так, город Суздаль оказался в первой категории малых городов как по количеству ОКН, так и по плотности локализации.

Таблица 1- Характеристика архитектурно-туристической среды некоторых малых исторических городов РФ

№, № п/п	Общая характеристика города				Культурно-исторический потенциал		Объекты и субъекты туристической деятельности	
	Малые исторические города (год образования)	Площадь города на 01.01.2016г., га		Число жителей на конец 2015 года, тыс. чел.	Количество объектов культурного наследия (ОКН), ед.	Плотность размещения ОКН в исторической части города, ед./га, гр.б/гр.4,	Число туристов за 2015 год, млн. чел.	Вместимость отелей на 01.01.2016г., мест
Всего		в т.ч. историческая часть						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Города с очень большим количеством ОКН (151шт. и более)								
1	Суздаль (1778)	1500	900	10,0	313	0,348	1.20	3217
II. Города с большим количеством ОКН (51-150шт.)								
2	Углич (1148)	2660	1080	32,5	108	0,100	0.50	854
3	Старая Русса (1167)	1854	350	29,5	64	0,183	0.40	381
III. Города со средним количеством ОКН (26-50шт.)								
4	Тотьма (1780)	800	300	9,9	50	0,167	0.14	135
5	Тутаев (1419)	2550	520	40,3	44	0,085	0.06	54
6	Малоярославец (1776)	1800	200	28,1	38	0,190	0,03	146
IV. Города с малым количеством ОКН (до 25 шт.)								
7	Таруса (1776)	1200	270	9,3	23	0,085	0.10	721

Для более детального изучения парадигмы «спрос (туристов)-предложение(ОКН и ОТИ)» необходимо:

- изучение структуры и масштабов туристического спроса;
- сравнение зон локализации ОКН и ОТИ в городе и зоне его влияния;
- определение узловых моментов частичной реконструкции города с учетом выявленных новых достопримечательностей, а также новых потребностей в ОТИ – зданиях, сооружениях, территориях, транспорте;

Итогом станет оптимизация требований функционально-планировочной, визуальной, композиционной архитектурно-туристической среды, а также создание многофункционального туристического комплекса (МФТК) с обязательным сохранением его исторического лица.

Координация интересов ОКН и ОТИ проиллюстрирована нами на примере малого исторического города Тотьма и Тотемского района. Город Тотьма средний по показателю культурно-исторического потенциала (табл.1), значительно (на 200км) удалён от регионального центра (Вологды), что предопределяет средний (среди малых городов) поток туристов.

Объекты культурного наследия (ОКН) города Тотьма и Тотемского района включают около 60-ти единиц [4], в том числе: 1) шесть «брендовых» объектов - храмы с уникальными рельефными картушами, выполненными в так называемом стиле «тотемское барокко»; исторический центр по отправке 20-ти экспедиций на Русскую Америку; 2) пятьдесят прочих объектов культуры, истории - здания и сооружения, включая один монастырь. Последний, согласно нашей методики, предлагается считать за семь приведённых ОКН); 3) достопримечательные места – два объекта ландшафтной архитектуры, две зоны археологического наследия, одна мемориальная зона; 4) пять монументальных памятников и знаков, включая памятник поэту Н.Рубцову (автор скульптор Клыков); 5) восемь музеев (шесть в городе и два в районе). Районные музеи (солеварения и железнодорожного транспорта) находятся в стадии формирования. Городские музеи, к сожалению, в основном размещены в приспособленных зданиях, включая культовых.

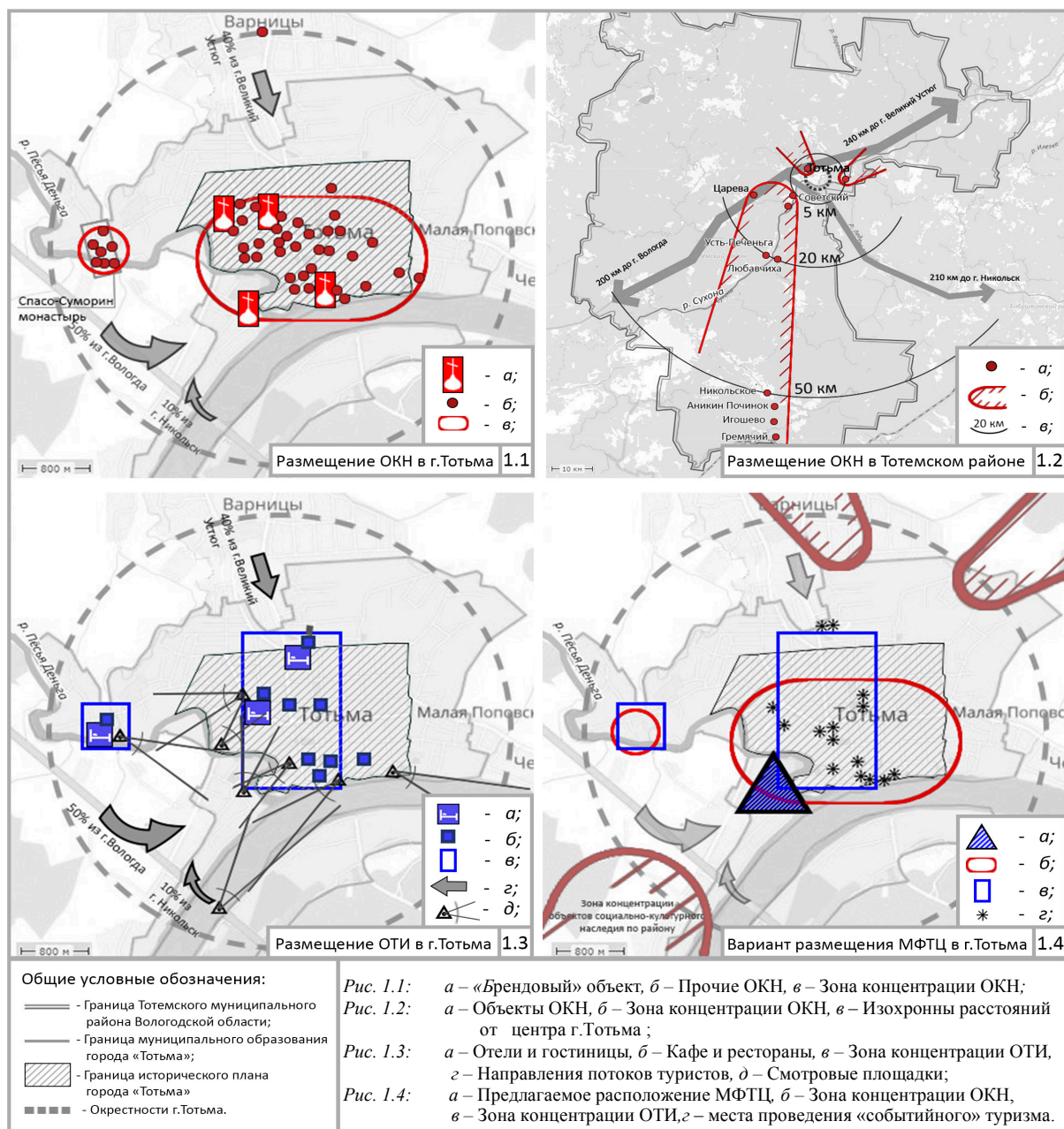


Рис.1 – Локализация объектов культурного наследия (ОКН) и объектов туристической инфраструктуры (ОТИ) на территории г. Тотьма и Тотемского района

Городские ОКН сформировались компактно вдоль реки Сухона, за исключением Суморинского монастыря (рис. 1.1). Плотность размещения городских ОКН составляет 0.25 ед. на га зоны локализации, что в полтора раза выше в сравнении с плотностью в границах исторической части города (табл.1, гр.7).

ОКН Тотемского района сосредоточены в основном, в южном от города направлении, (Рис.1.2.). Среди районных ОКН наиболее интересны – музей солеварения в с. Варницы, археологическая зона, музей Н.Рубцова (с. Николькое), старинное село Усть-Печенга, реликтовые (д.Пустышь) и сакральные (заповедник «Изониха») ландшафты.

Объекты туристической инфраструктуры (ОТИ) города Тотьма, как это видно из рис. 1.3, в отличие от ОКН, сформировались поперёк оси реки Сухона и включают: несколько мест размещения туристов (3 отеля, в том числе «монастырские кельи», гостевые дома), кафе, рестораны; информационный центр МУП «Туризм и народные промыслы», автостанцию. К числу компонентов туристической инфраструктуры относятся также смотровые площадки, размещённые на колокольнях, на мосту, на слабозастроенном правом берегу р.Сухона. Специфическим, развивающимся направлением является проведение событийных форм туризма, которых ежегодно бывает около 20-ти (ярмарки, спортивные, культурные и другие мероприятия). Большая часть последних приведена на рис.1.4.

Архитектурно-пространственная среда города Тотьма во многом была предопределена историческим генпланом 1781 года, который прошёл более чем двухвековое испытание временем. Сетка улиц города, согласованная с осью долины реки Сухона (в месте сопряжения с историческим генпланом), высотность застройки, масштаб малого города в целом – не были нарушены. Основные композиционные узлы (площади) по-прежнему сосредоточены у «брендовых» объектов – храмов с картушами.

Предстоящее развитие города и его архитектурно-туристической среды должно преодолеть разновекторность локализации ОКН и ОТИ. При этом важно, чтобы совершенствование туристической инфраструктуры, а также появление многофункционального комплекса (МФТК) учитывали сложившееся состояние культурного наследия, характер архитектурно-градостроительной среды Тотьмы, во-первых, а также оптимизировали упомянутый «спрос-предложение» на новом, более высоком уровне – т.е. в границах всего Тотемского района.

Часть из перечисленных задач нами решалась ранее [5].

В заключение можно отметить, что ограниченные темпы развития и небольшие ресурсы, выделяемые на поддержание исторических объектов малых городов ни в коей мере не снимают ответственности ни с федеральных, ни с муниципальных органов управления:

на федеральном уровне необходимо совершенствовать законодательную и методологическую базу - уточнить методику определения исторического потенциала города, уделить внимание памятникам федерального и культового значения (храмам, монастырям). Вывести из последних несвойственные им функции (складские, музейные, выставочные и др.), что будет своего рода запоздавшим «покаянием» государства;

на муниципальном уровне актуальна задача усиления градоформирующей туристической сферы. Необходимо средствами планировки, застройки, благоустройства развивать стиль главных, «брендовых» объектов. Для привлечения туристов следует особо уделить внимание обустройству смотровых площадок, а также местам проведения мероприятий событийного туризма. Учитывая постоянное усложнение туристического спроса необходимо формирование в каждом малом городе многофункционального сервисного комплекса, желательно на границе его исторической части.

Литература

1. Российская Федерация. Государственная программа Российской Федерации: Развитие культуры и туризма на 2013 – 2020 годы: Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 №317. (с изменениями на 17 февраля 2017г). [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/499091763> (дата обращения:16.04.2017)
2. Российская Федерация. Федеральный закон №73-ФЗ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ от 25.06.2002 г (с изменениями на 7 марта 2017г). [Электронный ресурс] – Гарант: информационно-правовой портал; URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820936> (дата обращения:16.04.2017)
3. ЮНЕСКО. Система статистики культуры –(ССК)/Институт Статистики ЮНЕСКО - 2010/ [Электронный ресурс] <http://www.uis.unesco.org/culture/Documents> (дата обращения:16.04.2017)
4. Новосёлов А.М. Тотьма: интересный путеводитель по интересному городу/А.М.Новосёлов;[фото: Новосёлов А.М. и др.; худ. ред. Пименов С.В.].-Череповец ИД «Порт Апрель», 2014.-96 с.
5. Базилевич А.М. Многофункциональный туристический комплекс малого исторического города. [Электронный ресурс] /А.М.Базилевич//Архитектон: известия вузов.- 2014.- №4.(48).URL:http://archvuz.ru/2014_4/5 (дата обращения:16.04.2017)

References

1. Russian Federation. Gosudarstvennaya programa Rossiyskoy Federatsii: Razvitiye kultury i turizma na 2013 – 2020 gody [State Program of the Russian Federation: Development of Culture and Tourism for 2013-2020]: Approved by Resolution of the Government of the Russian Federation No. 317 of April 15, 2014 (as amended on February 17, 2017). [Electronic resource] URL: <http://docs.cntd.ru/document/499091763> (access date: 04/16/2017) [In Russian]
2. Russian Federation. Federalniy zakon №73-FZ Ob objectakh kulturnogo naslediya (pamiatnikakh istorii i kultury) narodov RF ot 25.06.2002 g. [Federal Law No. 73-FZ On Objects of Cultural Heritage (Monuments of History and Culture) of the Peoples of the Russian Federation of June 25, 2002] (as amended on March 7, 2017). [Electronic resource] - Garant: information and legal portal; URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820936> (access date: 04/16/2017) [In Russian]

3. UNESCO. Sistema statistiki kulturey – (SSK) / Institut Statistiki Unesco [System of Statistics of Culture (SSC) / UNESCO Institute for Statistics] - 2010 / [Electronic resource] <http://www.uis.unesco.org/culture/Documents> (access date 04/30/2017) [In Russian]
 4. Novoselov A.M. Tot'ma: interesniy putevoditel' po interesnomu gorodu [Totma: Interesting Guide around Interesting City] / A.M.Nososelov; [photo: Novoselov A.M. and et.; art editor Pimenov S.V.] .- Cherepovets Publishing House "Port April," 2014.-96 p. [In Russian]
 5. Bazilevich A.M. Mnogofunktsionalniy turistichekiiy kompleks malogo istoricheskogo goroda [Multifunctional Tourist Complex of a Small Historic City]. [Electronic resource] / A.M.Bazilevich//Arhitekton: News of High School. - 2014. - No.4. (48).URL: http://archvuz/en/2014_4/5 (access date: 04/16/2017) [In Russian]
-
-