

АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ. ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ / ARCHITECTURE OF BUILDINGS AND STRUCTURES. CREATIVE CONCEPTS OF
ARCHITECTURAL ACTIVITY

DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2023.41.1>

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ДОСУГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Научная статья

Свечкарь Е.С.^{1,*}

¹ Академия архитектуры и искусств Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (egor_svechkar[at]mail.ru)

Аннотация

В статью рассмотрены особенности досуга и досуговых пространств молодежи. Выделены основные потребности молодежи, на основе которых сформированы восемь базовых функций: образовательная; культурно-творческая; спортивная; рекреационно-развлекательная; социальной поддержки; полудосуговая или рабочая; организационная зона; зона любительских интересов. Также рассмотрены особенности молодежи по возрастным группам: подростки (14-17 лет), собственно молодежь (18-24 лет) и молодые взрослые (25-35 лет). Определены характерные для каждой группы аспекты, которые могут влиять на проектирование, выделены специализированные учреждения. Также приведены примеры разновозрастных досуговых учреждений, интересных для молодежи.

Ключевые слова: молодежь, досуговые учреждения, функциональное зонирование.

ORGANIZATIONAL SPECIFICS OF YOUTH LEISURE FACILITIES

Research article

Svechkar E.S.^{1,*}

¹ Academy of Architecture and Arts of the Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

* Corresponding author (egor_svechkar[at]mail.ru)

Abstract

The article examines the specifics of leisure and leisure spaces of youth. The main needs of youth are identified, on the basis of which eight basic functions are formed: educational; cultural and creative; sports; recreational and entertainment; social support; semi-leisure or working; organizational zone; zone of leisure interests. The characteristics of youth by age groups are also considered: adolescents (14–17 years old), youth (18–24 years old) and young adults (25–35 years old). Aspects peculiar to each group that may influence design are identified, and specialized institutions are highlighted. Examples of mixed-age leisure facilities of interest to young people are also presented.

Keywords: youth, leisure facilities, functional zoning.

Введение

Молодежь как отдельная социальная группа была выделена в начале XX века [1]. Приблизительно в это же время возникают первые молодежные учреждения, изначально как части других досуговых учреждений: рабочих клубов, домов культуры, позже как независимые учреждения – дома молодежи, молодежные клубы [2]. Со временем идея молодежного досугового пространства трансформировалась, от «второго дома» и продолжения городского пространства до современных многофункциональных досуговых комплексов.

В текущий момент можно говорить о необходимости нового осмысления досуга как возможности удовлетворения целого ряда социальных потребностей человека. Именно потребности формируют деятельность, а деятельность функциональный процесс, из которого вытекает функция и архитектурная среда [3]. Можно вывести следующую последовательность: потребность-деятельность-функция-архитектурная среда.

Помимо этого стоит отметить неоднородность группы молодежь, которая охватывает людей в возрасте от 14 до 35 лет. В нее входят и школьники, и студенты, и работающие. Каждая группа имеет свои особенности и потребности, которые сказываются на архитектуре.

Основная часть

Анализ социальных исследований позволяет выделить основные потребности молодежи и определить соответствующую им деятельность: самообразование – образовательно-просветительская; духовное развитие – культурно-творческая; телесное развитие – физкультурно-оздоровительная; развлечение – любительские интересы, развлекательная; отдых – рекреация; коммуникация – общение; социальная интеграция – социальная поддержка и помощь; улучшение материального благосостояния – полудосуговая; гражданское самовыражение – гражданская и политическая активность [3], [4].

Некоторые из видов деятельности имеют схожую функциональную среду, что позволяет объединить их в единую функцию, другие требуют дополнительного разделения. Таким образом, указанные виды деятельности позволяют сформировать восемь базовых функций: образовательная; культурно-творческая; спортивная; рекреационно-развлекательная; социальной поддержки; полудосуговая или рабочая; организационная; любительских интересов.

Каждая из выделенных функциональных зон может выступать как приоритетная в рамках учреждения или как дополнительная. В целом на современном этапе молодежные учреждения в большей степени стремятся к

многофункциональности и гибкости пространства, что позволяет включать в себя сразу несколько перечисленных функций. Например, центр Гэри Комера (Чикаго, США, 2006 г.), включает в себя культурно-творческую образовательную и спортивную функции, за счет преобразования основного зала в зависимости от текущей задачи: актовый зал, спортзал, лекторий.

Для отечественного опыта проектирования чаще всего приоритетной базовой функцией учреждения выступают: образовательная – образовательные и студенческие центры (сеть «Точка кипения»); культурно-творческая – культурные центры (молодежный центр г. Санкт-Петербург по проекту А.А. Столярчука); спортивная – спортивные центры (центр молодежной культуры «УРАМ», Казань); полудосуговая – коворкинги («Место», Ростов-на-Дону). Остальные базовые функции обычно являются дополнительными в рамках перечисленных выше центров. За рубежом также встречаются учреждения с рекреационно-развлекательной базовой функцией – молодежные центры и клубы (молодежный центр «Малинард», Иксель, Бельгия), с социальной – молодежные и подростковые социальные центры (центр социального обеспечения в Париже, Франция). Некоторым прообразом учреждений с приоритетной организационной функцией могут являться комьюнити центры, однако их чаще рассматривают как учреждения общего досуга (см. рисунок 1).

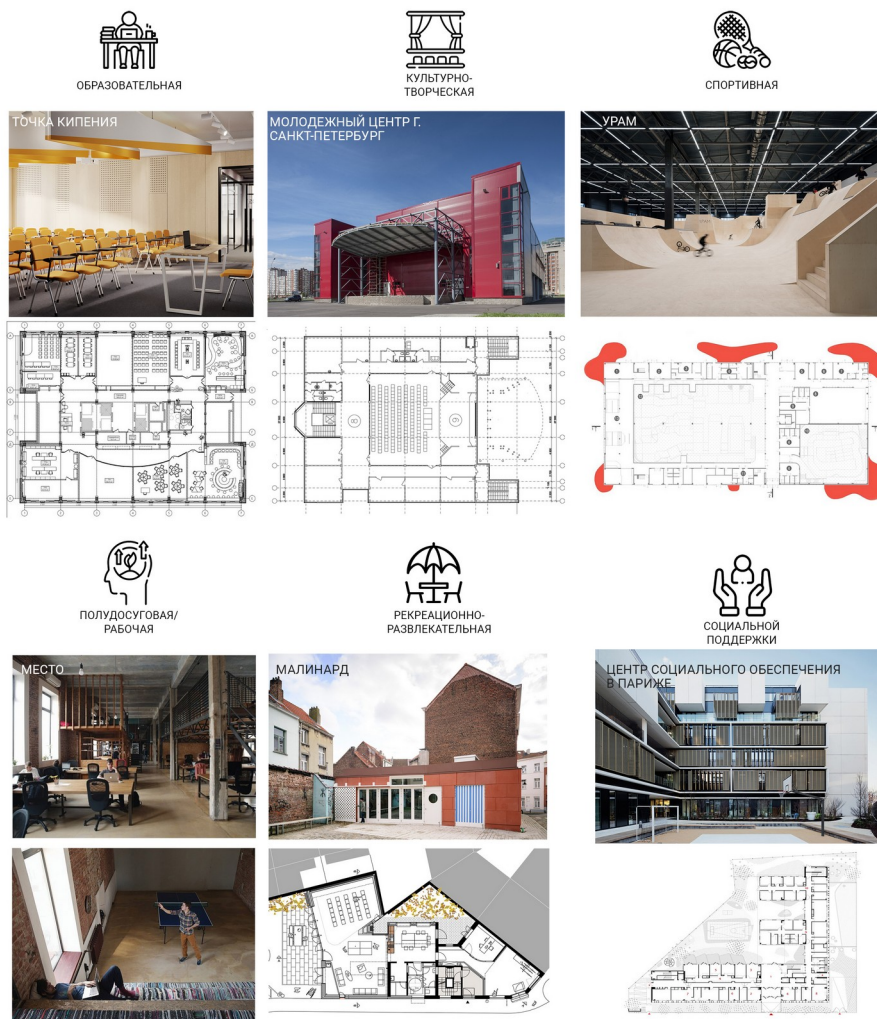


Рисунок 1 - Примеры учреждений с различной приоритетной базовой функцией

DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2023.41.1.1>

В зависимости от вида учреждения планировочным ядром комплекса часто являются наиболее крупные помещения базовых функций, культурно-творческая – зрительный зал, образовательная – лекторий, спортивная – спортзал, полудосуговая – офис открытого типа, вокруг которого формируется коммуникационный каркас и остальные помещения. Независимо от приоритетной базовой функции учреждения, важную роль играет рекреационно-развлекательная функция, элемент которой также может являться планированным ядром (комнаты отдыха, залы общепита) или формироваться вдоль коммуникационного каркаса.

Помимо функционального процесса на организацию учреждения влияют особенности группы молодежи. Наиболее распространенным является разделение молодежи на подростков (14-17 лет), собственно молодежь (18-24 лет) и молодых взрослых (25-35 лет) [5]. Каждая из перечисленных групп имеет ряд своих особенностей, что влияет на формирование особых пространств для каждой группы.

Первая рассматриваемая группа – подростки. Важными особенностями являются основной вид деятельности – учеба, социальная и экономическая зависимость, большее количество свободного времени [6]. Для этой группы более

характерны, в сравнении с другими группами молодежи, организованные виды досуговой деятельности, предполагающие взаимодействия с наставником – кружки, секции, классы дополнительного образования. Однако для самих подростков актуальны и рекреационные, и развлекательные виды деятельности. Специализированными пространствами для этой группы можно назвать подростковые центры, дома творчества детей и молодежи. Также именно для этой группы более характерна социальная защита, что позволяет формировать специализированные социальные центры. Например, Центр социального обеспечения для детей и подростков в Париже (Франция, 2013 г.)

Для собственно молодежи важным разделением является на учащуюся и работающую. В первом случае, это студенты, которые представляют особую субкультуру. Именно студенты обладают специальным местом основной деятельности – ВУЗ, а также для них более характерны активные виды досуга. К специализированным досуговым пространствам можно отнести студенческие центры [7]. Отдельно стоит выделить общественное пространство университета, которое также можно рассматривать как многофункциональное досуговое пространство [8].

Оценка специализированных пространств для работающей собственно молодежи несколько сложнее, так как изменяется место приложения труда, уменьшается количество времени на досуг. С другой стороны для нее также все еще актуальна необходимость социальной интеграции в общество и поиск жизненных приоритетов, что во многом реализуется за счет досуговой деятельности. В связи с этим для этой подгруппы специализированными пространствами можно рассмотреть и предназначенные для собственно молодежи, и для молодых взрослых.

Досуг молодых взрослых более схож со старшими возрастными группами, в связи с исчезновением особых мест приложения труда и окончанием интеграции в общество. Для нее более характерна направленность на рекреационные виды деятельности и «одомашнивание» досуга [9]. Однако отличительной чертой от других возрастных групп можно назвать все еще более активный поиск жизненного пути, большая мобильность, активность. Также стоит отметить современные особенности стирания границ между досугом и работой. В связи с этим специализированным можно назвать пространство, направленное на полудосуговую деятельность. Из существующей архитектуры примером такого пространства являются коворкинги, занимающие промежуточную позицию между досуговым и рабочим пространством [10].

Помимо специализированных пространств, можно отметить существование общих молодежных учреждений, из современных примеров к ним можно отнести молодежные центры (см. рисунок 2). В зависимости от видов деятельности, осуществляемых в них, они могут быть направлены на различные группы молодежи. На данный момент можно встретить большую вариативность в плане функциональной и структурной организации архитектурного пространства, от культурно-образовательных, таких, как Молодежный центр г. Санкт-Петербург по проекту А.А. Столярчука (2014 г.), до рекреационных центров по типу второго дома – Молодежный центр Малинард (Иксель, Бельгия, 2020 г.).



Рисунок 2 - Взаимосвязь возрастных групп и существующих молодежных учреждений

DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2023.41.1.2>

Также стоит учитывать существование разнонаправленных досуговых центров, привлекательных для молодежи. К ним можно отнести креативные кластеры, арт-центры, арт-резиденции, культурные центры и т.п.

Заключение

Молодежь как социальная группа весьма неоднородна, что сказывается на особенностях организации пространства. Она требует специализированных пространств для осуществления досуговой деятельности. Эти пространства могут быть направлены на всю молодежь или иметь свои особенности в зависимости от возрастной подгруппы. Помимо возрастной направленности стоит также отметить необходимость учета различных потребностей, на основе которых должна формироваться функциональная насыщенность учреждения. Учет перечисленных особенностей является основой для организации молодежных досуговых учреждений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Пашкова Л.А., Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", Белгород, Российская Федерация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", Белгород, Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2023.41.1.3>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Pashkova L.A., Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", Belgorod, Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", Belgorod, Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2023.41.1.3>

Список литературы / References

1. Луков В.А. Социокультурные основания субъективности российской молодежи (тезаурсная концепция молодежи): специальность 22.00.06 «Социология культуры»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Луков Валерий Андреевич; Московский гуманитарный университет. — Москва, 2019. — 42 с. — Библиогр.: с. 36-44.
2. Свечкарь Е.С. Эволюция функционально-планировочной структуры досуговых учреждений клубного типа / Е.С. Свечкарь, Н.А. Моргун // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. — 2022. — Т. 24. № 3. — С. 34–48. — DOI 10.31675/1607-1859-2022-24-3-34-48
3. Валиахметова Л.З. Архитектурная среда для внеучебной студенческой деятельности: специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Валиахметова Лилия Зуфаровна; Уральская государственная архитектурно-художественная академия. — Екатеринбург, 2004. — 25 с.
4. Доманов А.С. Культура досуга как фактор развития личности в культурно-образовательном пространстве вуза: специальность 22.00.06 «Социология культуры, духовной жизни (социологические науки)»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Доманов Александр Стефанович; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону, 2009. — 27 с.
5. Загребин В.В. Подходы к определению категории «молодёжь» / В.В. Загребин // Концепт. — 2014. — № 2. — С. 1–7. — URL: <http://e-koncept.ru/2014/14030.htm> (дата обращения: 18.09.2023)
6. Кучеревская М.О. Общественная значимость организации досуговой деятельности подростков в учреждениях дополнительного образования / М.О. Кучеревская // Новые технологии. — 2010. — № 4. — С. 167-170
7. Скоблицкая Ю.А. Тенденции формирования планировочной организации студенческих центров / Ю.А. Скоблицкая // Архитектон: известия вузов. — № 3 (75). — 2021. — С. 1-10. — URL: http://archvuz.ru/2021_3/1/ (дата обращения: 18.09.2023). — DOI: 10.47055/1990-4126-2021-3(75)-1
8. Палей Е. С. Современные университетские кампусы Европы. Организация общественного пространства: специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Палей Екатерина Сергеевна; Московский архитектурный институт. — Москва, 2021. — 264 с. — Библиогр.: с. 206-232.
9. Кузьмина Е.В. Досуговые практики молодых рабочих промышленных предприятий / Е.В. Кузьмина, Н.В. Гончарова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. — 2019. — Т. 19, № 2. — С. 156-161. — DOI: 10.18500/1818-9601-2019-19-2-156-161
10. Свечкарь Е.С. Особенности формирования архитектурного пространства коворкингов / Е.С. Свечкарь, Н.А. Моргун // Архитектон: известия вузов. — 2023. — №1(81). — URL: http://archvuz.ru/2023_1/6/ (дата обращения: 18.09.2023). — DOI: 10.47055/19904126_2023_1(81)_6

Список литературы на английском языке / References in English

1. Lukov V.A. Sociokul'turnye osnovaniya sub'ektivnosti rossijskoj molodezhi (tezaursnaya koncepciya molodezhi): special'nost' 22.00.06 «Sociologiya kul'tury»: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora sociologicheskikh nauk [Sociocultural Foundations of Subjectivity of Russian Youth (thesaurus concept of youth): specialty 22.00.06 "Sociology of Culture": abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Sociological Sciences] / Lukov Valerij Andreevich; Moscow University for the Humanities. — Moscow, 2019. — 42 p. — Bibliogr.: p. 36-44 [in Russian].
2. Svechkar' E.S. Evolyuciya funkcional'no-planirovochnoj struktury dosugovyh uchrezhdenij klubnogo tipa [Evolution of the Functional and Planning Structure of Club-type Leisure Facilities] / E.S. Svechkar', N.A. Morgun // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering]. — 2022. — V. 24. № 3. — p. 34–48. — DOI 10.31675/1607-1859-2022-24-3-34-48 [in Russian]
3. Valiahmetova L.Z. Arhitekturnaya sreda dlya vneuchebnoj studencheskoj deyatelnosti: special'nost' 18.00.01 «Teoriya i istoriya arhitektury, restavraciya i rekonstrukciya istoriko-arhitekturnogo naslediya»: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata arhitektury [Architectural Environment for Extracurricular Student Activities: specialty 18.00.01 «Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical-architectural heritage»]: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata arhitektury [Architectural Environment for Extracurricular Student Activities: specialty 18.00.01

"Theory and History of Architecture, Restoration and Reconstruction of Historical and Architectural Heritage": abstract of the dissertation for the degree of Candidate of architecture] / Valiahmetova Liliya Zufarovna; Ural State Academy of Architecture and Art. — Yekaterinburg, 2004. — 25 p. [in Russian]

4. Domanov A.S. Kul'tura dosuga kak faktor razvitiya lichnosti v kul'turno-obrazovatel'nom prostranstve vuza: special'nost' 22.00.06 «Sociologiya kul'tury, duhovnoj zhizni (sociologicheskie nauki)»: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata sociologicheskikh nauk [Leisure Culture as a Factor of Personality Development in the Cultural and Educational Space of the University: specialty 22.00.06 "Sociology of Culture, Spiritual Life (sociological sciences)": abstract of the dissertation for the degree of Candidate of sociological sciences] / Domanov Aleksandr Stefanovich; Southern Federal University. — Rostov-on-Donu, 2009. — 27 p. [in Russian]

5. Zagrebin V.V. Podhody k opredeleniyu kategorii «molodyozh'» [Approaches to Defining the Category of "Youth"] / V.V. Zagrebin // Koncept [Concept]. — 2014. — № 2. — P. 1–7. — URL: <http://e-koncept.ru/2014/14030.htm> (accessed: 18.09.2023) [in Russian]

6. Kucherevskaya M.O. Obshchestvennaya znachimost' organizacii dosugovoj deyatel'nosti podrostkov v uchrezhdeniyah dopolnitel'nogo obrazovaniya [The Social Significance of the Organization of Leisure Activities of Adolescents in Institutions of Additional Education] / M.O. Kucherevskaya // Novye tekhnologii [New Technologies]. — 2010. — № 4. — P. 167-170 [in Russian]

7. Skoblickaya YU.A. Tendencii formirovaniya planirovochnoj organizacii studencheskih centrov [Trends in the Formation of the Planning Organization of Student Centers] / YU.A. Skoblickaya // Arhitekton: izvestiya vuzov [Architecton: News of Universities]. — № 3 (75). — 2021. — P. 1-10. — URL: http://archvuz.ru/2021_3/1/ (accessed: 18.09.2023). — DOI: 10.47055/1990-4126-2021-3(75)-1 [in Russian]

8. Palej E. S. Sovremennye universitetskie kampusy Evropy. Organizaciya obshchestvennogo prostranstva: special'nost' 05.23.21 «Arhitektura zdaniy i sooruzhenij. Tvorcheskie koncepcii arhitekturnoj deyatel'nosti»: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata arhitektury [Modern University Campuses in Europe. Organization of Public Space: speciality 05.23.21 "Architecture of Buildings and Structures. Creative Concepts of Architectural Activity": dissertation for the degree of Candidate of Architecture] / Palej Ekaterina Sergeevna; Moscow Architectural Institute. — Moscow, 2021. — 264 p. — Bibliogr.: p. 206-232 [in Russian].

9. Kuz'mina E.V. Dosugovye praktiki molodyh rabochih promyshlennyh predpriyatij [Leisure Practices of Young Workers of Industrial Enterprises] / E.V. Kuz'mina, N.V. Goncharova // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sociologiya. Politologiya [News of Saratov University. A New Series. Sociology Series. Political Science]. — 2019. — V. 19, № 2. — P. 156-161. — DOI: 10.18500/1818-9601-2019-19-2-156-161 [in Russian]

10. Svechkar' E.S. Osobennosti formirovaniya arhitekturnogo prostranstva kovorkingov [Features of the Formation of the Architectural Space of Coworking] / E.S. Svechkar', N.A. Morgun // Arhitekton: izvestiya vuzov [Architecton: News of Universities]. — 2023. — №1(81). — URL: http://archvuz.ru/2023_1/6/ (accessed: 18.09.2023). — DOI: 10.47055/19904126_2023_1(81)_6 [in Russian]