



АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ. ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ/ARCHITECTURE OF BUILDINGS AND STRUCTURES. CREATIVE CONCEPTS OF ARCHITECTURAL ACTIVITY

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4>

EDN: GWMYKB

ФИЗКУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР КАК НОВЫЙ ТИП ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И МАЛЫХ ГОРОДОВ

Научная статья

Корси М.В.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0008-8190-0321;¹ Государственный университет по землеустройству, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (m[at]korsi.ru)

Предложена: 23.06.2026; Принята: 23.07.2026; Опубликовано: 21.08.2026

Аннотация

В статье предложено новое позиционирование физкультурно-досугового центра (ФДЦ) как самостоятельного типа общественного здания для сельских поселений и малых городов. Актуальность исследования связана с тем, что традиционное разделение на физкультурно-оздоровительные комплексы, дома культуры, клубы, библиотеки и иные учреждения повседневного обслуживания не отвечает современным социальным, демографическим и пространственным условиям малых территорий. Цель статьи состоит в формировании теоретической модели ФДЦ как нового типа общественного здания. Исследование построено на анализе нормативной базы, типологическом сопоставлении смежных общественных зданий, сценарном моделировании и систематизации принципов архитектурно-пространственной организации. В составе модели выделены социальная предпосылка формирования ФДЦ, функциональная программа, общественное ядро, базовые функциональные модули, адаптивные элементы и внешняя ландшафтно-рекреационная периферия. Практическая значимость модели заключается в возможности применения при предпроектном анализе, реконструкции существующих сельских клубов и спортивных объектов, разработке адаптивных типовых решений и оценке качества общественной инфраструктуры малых населенных пунктов.

Ключевые слова: физкультурно-досуговый центр, ФДЦ, новый тип общественного здания, сельское поселение, малый город, общественный центр, социальная инфраструктура, теоретическая модель, трансформируемое пространство, локальная идентичность, модульность, инклюзивность, всесезонность.

SPORTS AND LEISURE CENTER AS A NEW TYPE OF PUBLIC BUILDING: A THEORETICAL MODEL OF FORMATION FOR RURAL SETTLEMENTS AND SMALL TOWNS

Research article

Korsi M.V.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0008-8190-0321;¹ State University of Land Use Planning, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (m[at]korsi.ru)

Suggested: 23.06.2026; Accepted: 23.07.2026; Published: 21.08.2026

Abstract

The article proposes a new positioning of the sports and leisure center (SLC) as an independent type of public building for rural settlements and small towns. The relevance of the study is related to the fact that the traditional division into sports and recreation complexes, cultural centers, clubs, libraries and other institutions of daily service does not meet the modern social, demographic and spatial conditions of small territories. The purpose of the article is to form a theoretical model of the SLC as a new type of public building. The research is based on the analysis of the regulatory framework, typological comparison of adjacent public buildings, scenario modeling and systematization of the principles of architectural and spatial organization. The model identifies the social prerequisite for the formation of the SLC, a functional program, a social core, basic functional modules, adaptive elements, and an external landscape and recreational periphery. The practical significance of the model lies in the possibility of application in pre-project analysis, reconstruction of existing rural clubs and sports facilities, development of adaptive standard solutions and assessment of the quality of public infrastructure in small settlements.

Keywords: sports and leisure center, SLC, a new type of public building, rural settlement, small town, community center, social infrastructure, theoretical model, transformable space, local identity, modularity, inclusivity, all-season.

Введение

Развитие физкультурно-досуговой инфраструктуры в сельских поселениях и малых городах является одной из ключевых задач формирования комфортной, устойчивой и социально активной среды жизнедеятельности. В условиях изменения структуры сельского труда, роста цифровой занятости, сокращения традиционных форм коллективного досуга и трансформации повседневных сценариев жизни возрастает значение общественного здания, способного

объединять физическую активность, культурное общение, образовательные форматы, семейные мероприятия и сезонные события.

Современная практика показывает, что для малых населенных пунктов недостаточно механически перенести городскую модель физкультурно-оздоровительного комплекса или реконструировать дом культуры без изменения его функциональной логики. Сельская территория имеет иной масштаб, иной режим использования помещений, иной уровень кадрового и эксплуатационного обеспечения, иную сезонность и иной характер социального взаимодействия. Поэтому актуальным становится вопрос не только о проектировании отдельных спортивных или досуговых объектов, но и о формировании нового типа общественного здания, способного работать как центр повседневной жизни поселения.

Официальная повестка развития физической культуры, спорта и сельских территорий подтверждает необходимость такого подхода. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года закрепляет задачи расширения доступности физической культуры и спорта, развития инфраструктуры массовых занятий, в том числе в сельской местности, и формирования условий для вовлечения разных групп населения [1]. Государственная программа «Спорт России» и материалы национального проекта фиксируют прикладную значимость развития спортивной инфраструктуры как части повседневной социальной среды [2]. Данные о создании спортивных объектов по проекту «Спорт — норма жизни» использованы не как типологическая основа физкультурно-досугового центра (ФДЦ), а как подтверждение актуальности инфраструктурного запроса [3]. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» формирует более широкий контекст, в котором спортивные, культурные, образовательные и общественные объекты рассматриваются как элементы комплексной социальной инфраструктуры [4], [5].

Проблема исследования заключается в том, что современная архитектурная теория и проектная практика располагают значительным материалом по спортивным сооружениям, физкультурно-оздоровительным комплексам, домам культуры и многофункциональным общественным центрам, однако не сформирован целостный аппарат описания ФДЦ как самостоятельного типа общественного здания для малых территорий. В результате проектировщик вынужден работать либо с нормативной логикой физкультурно-оздоровительного комплекса, либо с культурно-досуговой моделью, не имея единой теоретической схемы, связывающей социальную потребность, функциональную программу, пространственную структуру, сценарии использования и общественную роль объекта.

Цель статьи — сформулировать теоретическую модель формирования ФДЦ как нового типа общественного здания для сельских поселений и малых городов.

Для достижения этой цели решаются следующие задачи:

- 1) уточнить место ФДЦ в системе общественных зданий;
- 2) определить его отличие от смежных типов;
- 3) обосновать систему принципов формирования;
- 4) предложить иерархическую модель «социальная потребность — функциональная программа — общественное ядро — модули — адаптивные элементы — внешняя периферия»;
- 5) показать варианты масштабирования модели для разных типов поселений;
- 6) определить параметры оценки эффективности модели на предпроектной стадии.

Методы и принципы исследования

Исследование выполнено на основе комплексного методического подхода, включающего анализ нормативной базы, типологическое сопоставление общественных зданий, сценарное моделирование, структурно-функциональное моделирование и обобщение проектных принципов. В работе ФДЦ рассматривается не как сумма помещений, а как общественная система, формируемая на пересечении физкультурно-оздоровительной, культурно-досуговой, образовательной, рекреационной и социально-коммуникативной функций.

Источниковая база исследования разделена на тематические блоки, каждый из которых использован не как механическая сумма литературы, а как основание для отдельных элементов модели ФДЦ.

В качестве принципов исследования использованы системность, типологическая сопоставимость, сценарность, модульность, адаптивность и проверяемость модели. Системность позволяет рассматривать ФДЦ как часть социальной инфраструктуры поселения [14], [38]. Типологическая сопоставимость необходима для разграничения ФДЦ, физкультурно-оздоровительного комплекса, дома культуры и многофункционального общественного центра [18], [31], [32]. Сценарность раскрывает временные режимы использования здания и опирается на подходы активного дизайна [33], [34]. Модульность и адаптивность позволяют описать объект как развиваемую пространственную систему [17], [37]. Проверяемость связывает теоретическую модель с параметрами оценки на предпроектной стадии.

Для устранения механического перечисления литературы источниковая база исследования систематизирована по роли каждого блока в построении теоретической модели ФДЦ. В таблице показано, какие положения, данные и проектные подходы использованы для обоснования модели, а какие не приняты как самостоятельная основа из-за несоответствия сельскому масштабу, гибридной функции или сценарной логике объекта.

Таблица 1 - Систематизация источниковой базы и её роль в обосновании теоретической модели ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.1>

Тематический блок источников	Ключевые источники	Какие положения, данные или подходы использованы	Как использовано в модели ФДЦ	Что не принято как основа модели и почему
Государственная политика в сфере спорта и сельского развития	[1], [2], [3], [4], [5]	Использованы положения о развитии массового спорта, доступности физкультурной инфраструктуры, поддержке сельских территорий и комплексном развитии социальной среды.	Обоснована актуальность ФДЦ как объекта, объединяющего спорт, досуг и социальную инфраструктуру в малых поселениях.	Эти источники не дают архитектурной типологии ФДЦ, поэтому используются только как нормативно-стратегическое обоснование актуальности.
Нормативные документы по физкультурным и спортивным объектам	[6], [7]	Использованы требования к физкультурно-оздоровительным комплексам, спортивным залам, открытым площадкам, санитарно-бытовым и вспомогательным помещениям.	Сформирована спортивно-оздоровительная часть функциональной программы ФДЦ.	Не принята узкая модель ФОК как самостоятельная основа ФДЦ, так как она не раскрывает культурно-досуговые, образовательные и общественные сценарии.
Нормативные документы по общественным зданиям	[8]	Использованы общие требования к общественным зданиям и сооружениям, включая состав помещений, эксплуатационную логику и общественный характер объекта.	ФДЦ обоснован как гибридный тип общественного здания, а не только как спортивный объект.	Не используется как готовая типология, поскольку СП описывает широкий класс общественных зданий без специальной модели совмещения спорта и досуга.
Нормативные документы по инклюзивности	[9], [10]	Использованы требования доступной среды, равноправных маршрутов, санитарных помещений, входных групп и зон пребывания для маломобильных групп населения.	Сформулирован принцип инклюзивности ФДЦ: основные сценарии должны быть доступны без специальных обходных маршрутов.	Формальное выполнение норм не считается достаточным, так как ФДЦ требует не только доступности входа, но и доступности всех ключевых сценариев.
Нормативные документы по энергоэффективности и инженерии	[11], [12]	Использованы требования к тепловой защите, отоплению, вентиляции и кондиционированию.	Обоснованы принципы всесезонности, компактного теплового контура, естественного освещения и	Не принимается технически усложнённая инженерная модель, если она повышает стоимость

Тематический блок источников	Ключевые источники	Какие положения, данные или подходы использованы	Как использовано в модели ФДЦ	Что не принято как основа модели и почему
			эксплуатационной устойчивости.	эксплуатации и затрудняет обслуживание в сельской среде.
Нормативная база по деревянным конструкциям	[13]	Использованы требования к деревянным конструкциям как возможной основе каркасных, модульных и большепролётных решений.	Конструктивный фактор модели связан с возможностью применения деревянных, каркасных и модульных систем в ФДЦ.	Конструктивная система не рассматривается только как несущий каркас; она включается в функционально-сценарную логику объекта.
Сельские общественные центры и социальная инфраструктура	[14]	Использован подход к общественному центру как элементу социально-культурной инфраструктуры сельского поселения.	Обоснована роль ФДЦ как общественного ядра поселения, объединяющего повседневные и событийные функции.	Не принимается модель обычного многофункционального центра без выраженного физкультурно-оздоровительного ядра.
Многофункциональные спортивные комплексы и модернизация спортивных объектов	[15], [16], [17]	Использованы положения о спортивном ядре, большепролётных залах, трансформации пространства и модернизации физкультурно-спортивных объектов.	Эти положения применены при разработке универсального зала, адаптивных модулей и конструктивной гибкости ФДЦ.	Не принимается спортивная типология как прямая модель ФДЦ, потому что она не раскрывает равноправную культурно-досуговую и социальную составляющую.
Рекреационно-досуговые и культурно-досуговые объекты	[18], [19], [20]	Использованы подходы к рекреации, культурным мероприятиям, молодёжному досугу, семейным и межпоколенческим сценариям.	На их основе уточнены культурно-досуговый блок, кружковые помещения, событийные режимы и общественная периферия ФДЦ.	Не принимается модель дома культуры или досугового центра как достаточная, так как она не обеспечивает регулярный спортивно-оздоровительный режим.
Фитнес-центры и велнес-центры	[21], [22]	Использованы данные о специализированных оздоровительных, фитнес- и велнес-пространствах.	Применены при описании оздоровительного блока, тихих зон, рекреации, занятий старшего поколения и индивидуальных программ.	Не принимаются как основа ФДЦ, поскольку чаще описывают коммерческий или специализированный формат, а не общественный центр сельского поселения.
Учебные и научные материалы по многофункциональ	[23], [24], [25]	Использованы принципы функционального состава,	Применены при формировании типологии ФДЦ, универсального	Не принимается ориентация только на городской или крупный

Тематический блок источников	Ключевые источники	Какие положения, данные или подходы использованы	Как использовано в модели ФДЦ	Что не принято как основа модели и почему
ным спортивным комплексам		трансформации, универсальности, композиционно-планировочных схем и семейного спорта.	зала, базовых модулей и схем «ядро — модули — периферия».	спортивный объект, поскольку сельский ФДЦ требует компактности, экономичности и поэтапного развития.
Материалы по физкультурно-досуговым комплексам и сельской социальной инфраструктуре	[26], [27], [30]	Использованы положения о сближении физкультурных и досуговых функций, социальной роли ФДЦ и авторские предварительные разработки.	Сформирована основа перехода от спортивной или досуговой типологии к гибридной модели ФДЦ.	Предварительные авторские положения не переносятся механически; в статье они переработаны в самостоятельную теоретическую модель.
Инклюзивный дизайн и доступная среда	[28], [29], [35], [36]	Использованы подходы к универсальному дизайну, доступности спортивных и общественных объектов, равноправному использованию пространства.	Обоснован принцип инклюзивности как часть пространственной структуры ФДЦ: вход, фойе, зал, санитарные помещения, зрительские места и наружная периферия должны быть связаны доступным маршрутом.	Не принимается трактовка инклюзии как набора отдельных технических элементов; она рассматривается как качество всей сценарной системы объекта.
Международные подходы к активному дизайну и общественным leisure hubs	[33], [34]	Использованы подходы к проектированию среды, стимулирующей повседневную физическую активность, социальное взаимодействие и многоцелевое использование общественных пространств.	Обоснованы сценарная логика, связь здания с наружной периферией, роль фойе, галерей, открытых площадок и общественного ядра.	Не принимается прямой перенос зарубежных моделей, так как они рассчитаны на иной уровень финансирования, управления и плотности населения.
Адаптивность, разборность и устойчивое проектирование	[37], [39]	Использованы принципы адаптивного использования, возможности перестройки, ресурсной эффективности и снижения экологической нагрузки зданий.	Обоснованы модульность, поэтапное развитие, реконструкция существующих клубов и спортивных залов, а также ресурсная устойчивость ФДЦ.	Не принимается технологически сложная «зелёная» модель, если она не соответствует возможностям эксплуатации в малых поселениях.
Сельское	[38], [40]	Использованы	ФДЦ	Не принимается

Тематический блок источников	Ключевые источники	Какие положения, данные или подходы использованы	Как использовано в модели ФДЦ	Что не принято как основа модели и почему
благополучие и социальная справедливость		положения о доступности повседневных услуг, сельском благополучии, социальной включённости и равных возможностях для разных групп населения.	рассматривается как элемент повышения качества жизни, социальной связанности и повседневной активности сельского населения.	трактовка ФДЦ только как объекта спорта или досуга; он рассматривается как часть системы общественного благополучия поселения.

Основные результаты

ФДЦ как новый тип общественного здания

ФДЦ предлагается определить как многофункциональное общественное здание или комплекс зданий, объединяющий физкультурно-оздоровительные, культурно-досуговые, образовательные, рекреационные и социально-коммуникативные функции в единой пространственной системе и предназначенный для повседневного обслуживания сельского поселения, группы поселений или малого города. Основанием для такого определения служит трактовка сельского общественного центра как элемента социально-культурной инфраструктуры [14], а также выявленная в авторской работе тенденция объединения физкультурных и досуговых функций [30].

Ключевым типологическим признаком ФДЦ является не простое суммирование функций, а их архитектурно организованное взаимодействие. Универсальный зал может работать как площадка волейбола, бадминтона, фитнеса, собрания жителей, концерта, кинопоказа или сельского праздника; такой вывод опирается на исследования трансформируемых спортивных сооружений и многофункциональных спортивных комплексов [17], [23], [24]. Открытая площадка может использоваться для воркаута, мини-футбола, ярмарки, летнего кинотеатра, народных игр или временного амфитеатра. Клубовая комната может служить мастерской, местом занятий йогой, лекторием, детской комнатой, помещением для инициативной группы или пространством настольных игр.

ФДЦ отличается от физкультурно-оздоровительного комплекса, дома культуры, культурно-досугового центра и многофункционального общественного центра тем, что строится на равноправном сочетании физкультурно-оздоровительной и культурно-досуговой составляющих. Материалы о спортивных комплексах показывают логику специализированного спортивного ядра [15], [16]. Работы о рекреационно-досуговых и культурно-досуговых центрах раскрывают культурно-событийную составляющую, но не формируют спортивный повседневный режим [18], [19]. Поэтому ФДЦ не является спортивным объектом с дополнительным клубным помещением и не является домом культуры с физкультурным залом. Его типологическая новизна состоит в том, что физкультура, досуг, социальное общение, образование, рекреация и сезонные события проектируются как единая пространственная система.

Таблица 2 - Разграничение ФДЦ и смежных типов общественных зданий

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.2>

Тип объекта	Ведущая функция	Ограничение для сельской среды	Отличие ФДЦ
Физкультурно-оздоровительный комплекс	Физкультура, спорт, оздоровление, тренировки.	Может оставаться специализированным объектом с ограниченной общественной жизнью вне расписания занятий.	ФДЦ расширяет спортивную функцию до общественной, культурной и семейной.
Дом культуры	Культурно-массовая, клубная, концертная и кружковая деятельность.	Часто не обеспечивает регулярную физическую активность и современные оздоровительные сценарии.	ФДЦ объединяет культурно-досуговую функцию с физкультурно-оздоровительным ядром.
Культурно-досуговый центр	Досуг, общение, мероприятия, молодежные и	Не всегда имеет полноценную спортивную	ФДЦ рассматривает досуг и физкультуру как единую систему

Тип объекта	Ведущая функция	Ограничение для сельской среды	Отличие ФДЦ
	семейные программы.	инфраструктуру и режим ежедневной физической активности.	сценариев.
Многофункциональный общественный центр	Совмещение общественных сервисов, административных, образовательных или культурных функций.	Может не иметь выраженного физкультурно-оздоровительного компонента.	ФДЦ делает физическую активность одним из главных механизмов общественной жизни.
Физкультурно-досуговый центр	Интеграция физкультуры, досуга, культуры, образования, общения, рекреации и сезонных событий.	Требуется сложной координации функций, трансформации и устойчивой эксплуатации.	Формируется как новый гибридный тип общественного здания для малых территорий.

Методологическая модель формирования ФДЦ

Теоретическая модель формирования ФДЦ строится как последовательность переходов от социальной потребности к архитектурной структуре. В основе модели находится не абстрактный набор помещений, а выявление реальных сценариев жизни поселения. Поэтому методологическая схема включает следующие уровни: социальный запрос, функциональная программа, общественное ядро, базовые модули, адаптивные элементы, внешняя периферия и параметры эффективности.

Социальный запрос связан с потребностью населения в доступной физической активности, общении, досуге, семейных форматах, образовательных занятиях и локальных событиях. В малых поселениях эти потребности не могут быть распределены между большим количеством специализированных зданий, поэтому они должны быть собраны в одном общественном объекте [14], [38]. Функциональная программа переводит социальный запрос в набор сценариев: тренировки, кружки, занятия старшего поколения, детские секции, собрания жителей, кинопоказы, сельские праздники, соревнования, выставки, ярмарки, временные образовательные и консультационные форматы.

Общественное ядро формирует центр тяжести ФДЦ. Оно может быть представлено многофункциональным залом-трансформером, фойе, атриумом, внутренней улицей или системой связанных пространств. Ядро должно обеспечивать переключение между спортивным, культурным и общественным режимами; этот тезис соотносится с исследованиями трансформируемых спортивных сооружений и учебными материалами по многофункциональным спортивным комплексам [17], [23], [24]. Базовые функциональные модули обеспечивают постоянную работу объекта, адаптивные элементы позволяют менять сценарии без капитальной перестройки, а внешняя периферия связывает объект с ландшафтом.

Таблица 3 - Уровни теоретической модели формирования ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.3>

Уровень модели	Содержание	Архитектурная задача	Результат формирования
Социальный запрос	Потребность жителей в физической активности, досуге, общении, семейных и событийных форматах.	Выявить реальные группы пользователей и сценарии повседневной жизни.	Обоснование необходимости ФДЦ как нового общественного типа.
Функциональная программа	Спорт, культура, образование, рекреация, сервис, собрания, сезонные события.	Перевести социальные потребности в систему помещений и режимов использования.	Формирование функционального состава ФДЦ.
Общественное ядро	Зал-трансформер, фойе, атриум, внутренняя улица, навигационный узел.	Создать центр коммуникации и переключения сценариев.	Композиционное и функциональное ядро здания.
Базовые модули	Физкультурный, культурно-досуговый, социально-сервисный, санитарно-бытовой и	Сформировать постоянную структуру объекта.	Устойчивая эксплуатационная основа ФДЦ.

Уровень модели	Содержание	Архитектурная задача	Результат формирования
	технический блоки.		
Адаптивные элементы	Мобильные трибуны, перегородки, сцены, инвентарь, навесы, выставочные панели.	Обеспечить смену режимов без капитальной перестройки.	Трансформируемость и повышение загрузки помещений.
Внешняя периферия	Площадки, маршруты, тропа здоровья, амфитеатр, ярмарочная площадь, ландшафтная рекреация.	Продолжить функции здания во внешнюю среду.	Интеграция ФДЦ в общественный и природный каркас поселения.

Система принципов формирования ФДЦ

Теоретическая модель ФДЦ основана на системе принципов, каждый из которых отвечает за определенный аспект формирования нового общественного типа. Эти принципы не являются независимыми: они работают только в совокупности и формируют целостную архитектурную логику.

Принцип полифункциональности предполагает интеграцию физкультурно-оздоровительных, культурно-досуговых, образовательных, рекреационных и социальных функций. Принцип трансформативности означает способность пространства менять конфигурацию, режим использования, плотность заполнения и характер события. Принцип антропоцентричности связан с ориентацией на реальные поведенческие сценарии детей, подростков, семей, пожилых людей, людей с инвалидностью, тренеров, работников культуры, педагогов и инициативных групп.

Принцип инклюзивности рассматривается шире, чем выполнение нормативных требований к доступной среде: основные сценарии ФДЦ должны быть доступны для разных групп жителей без специальных обходных маршрутов [9], [10]. Этот вывод дополнен современными подходами к инклюзивному дизайну и международными рекомендациями по доступности спортивных объектов [28], [35], [36]. Принцип всесезонности предполагает возможность использования объекта в разные климатические периоды. Принцип ресурсной устойчивости включает рациональное использование площади, энергоэффективность, реконструкцию, поэтапное строительство и снижение эксплуатационных затрат [37], [39]. Принцип локальной идентичности выражается в связи архитектурного образа и сценариев ФДЦ с конкретным местом. Принцип модульности позволяет развивать ФДЦ поэтапно.

Таблица 4 - Принципы формирования ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.4>

Принцип	Содержание	Архитектурное выражение	Значение для сельских поселений
Полифункциональность	Совмещение физкультуры, досуга, культуры, образования, общения и рекреации.	Многофункциональный зал, совмещенные сценарии, комбинированные помещения.	Повышает загрузку объекта и снижает необходимость строительства нескольких зданий.
Трансформативность	Способность менять конфигурацию и режимы использования.	Перегородки, мобильные сцены, складуемые трибуны, универсальные подключения.	Позволяет одному помещению работать под разные события.
Антропоцентричность	Ориентация на реальные группы пользователей и сценарии жизни.	Понятная навигация, масштабность, визуальные связи, зоны для разных возрастов.	Делает центр повседневно востребованным.
Инклюзивность	Доступность основных сценариев для всех групп населения.	Равноправные маршруты, доступные входы, санитарные помещения, зрительские места.	Предотвращает исключение маломобильных и пожилых жителей из общественной жизни.
Всесезонность	Работа объекта зимой, летом и в межсезонье.	Крытые залы, открытые площадки, зимние маршруты, навесы, переходы.	Поддерживает регулярную активность вне зависимости от сезона.

Принцип	Содержание	Архитектурное выражение	Значение для сельских поселений
Ресурсная устойчивость	Экономичность, энергоэффективность, возможность реконструкции и поэтапного развития.	Компактный тепловой контур, местные материалы, адаптивное использование.	Снижает эксплуатационную нагрузку на малое поселение.
Локальная идентичность	Связь с местной культурой, ландшафтом, ремеслами, историей и народными играми.	Образ, материалы, сценарии праздников, открытые пространства.	Укрепляет связь объекта с местным сообществом.
Модульность	Возможность наращивания, замены и адаптации функциональных блоков.	Ячеистая структура, пристройки, павильоны, типовые адаптивные блоки.	Позволяет развивать объект по мере роста потребностей.

Структурная модель ФДЦ

Структурная модель ФДЦ включает четыре базовых пространственных уровня: центральное общественное ядро, базовые функциональные модули, адаптивные модули и внешнюю ландшафтно-рекреационную периферию. В отличие от узкой пространственно-планировочной схемы, данная модель описывает не только расположение помещений, но и логику формирования нового типа общественного здания. Выделение ядра и модулей опирается на подходы к многофункциональным общественным центрам, трансформируемым спортивным сооружениям и многофункциональным спортивным комплексам [14], [17], [24].

Центральное общественное ядро объединяет потоки, обеспечивает ориентацию, принимает массовые события и позволяет переключать режимы использования. В локальном сельском объекте ядром может быть универсальный зал, связанный с фойе и наружной площадью. В межселенном объекте ядро может развиваться в атриум, внутреннюю улицу или рекреационную галерею. В малом городе ядро может стать выразительным общественным пространством, выполняющим роль локального ориентира.

Базовые функциональные модули обеспечивают устойчивую ежедневную работу ФДЦ. Адаптивные модули позволяют ФДЦ работать как механизм переключения сценариев. Внешняя периферия расширяет ФДЦ за пределы здания и включает открытые спортивные площадки, воркаут, мини-футбол, площадки для городков и лапты, лыжные и велосипедные маршруты, тропу здоровья, амфитеатр, ярмарочную площадь, летнюю сцену и ландшафтную зону отдыха.

Таблица 5 - Структурные уровни ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.5>

Уровень структуры	Состав	Функция в модели нового типа здания
Центральное общественное ядро	Многофункциональный зал, фойе, атриум, внутренняя улица, навигационный узел.	Формирует главную общественную и событийную основу ФДЦ.
Базовые функциональные модули	Физкультурный, культурно-досуговый, социально-сервисный, санитарно-бытовой и технический блоки.	Обеспечивают постоянную ежедневную работу объекта.
Адаптивные модули	Мобильные трибуны, сцены, перегородки, выставочные панели, спортивный инвентарь, временные навесы.	Создают возможность быстрой смены сценариев и повышения загрузки помещений.
Внешняя периферия	Открытые площадки, маршруты, амфитеатр, ярмарочная площадь, тропа здоровья, ландшафтная рекреация.	Связывает ФДЦ с природным и общественным каркасом поселения.

Сценарная логика работы ФДЦ

ФДЦ как новый тип общественного здания принципиально отличается от объекта с фиксированным расписанием. Его жизнеспособность определяется способностью работать в разных временных режимах: утром, днем, вечером, в выходные дни, летом, зимой и в периоды сельских праздников. Поэтому сценарная логика является обязательным элементом теоретической модели. Она соотнесена с принципами активного дизайна, концепцией общественного досувого центра и подходом к сельскому благополучию [33], [34], [38].

Утренний сценарий может быть ориентирован на занятия старшего поколения, оздоровительную гимнастику, малые группы, прогулочные маршруты и спокойную рекреацию. Дневной сценарий может включать школьные секции, кружки, образовательные занятия, консультации, работу детских и семейных программ. Вечерний сценарий связан с тренировками, молодежными активностями, кинопоказами, собраниями жителей, репетициями и клубными форматами. Выходные дни могут принимать соревнования, ярмарки, сельские праздники, концерты, фестивали, мастер-классы и семейные мероприятия.

Таблица 6 - Временные и сезонные сценарии работы ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.6>

Временной режим	Основные сценарии	Пространственные требования	Значение для ФДЦ
Утро	Оздоровительная гимнастика, занятия старшего поколения, тихая рекреация, прогулочные маршруты.	Доступное фойе, малый зал, тихие зоны, удобные маршруты, естественное освещение.	Заполняет объект в часы, когда спортивные секции менее активны.
День	Детские и школьные секции, кружки, мастерские, образовательные занятия, консультации.	Кружковые помещения, универсальный зал, детская зона, связь со школой и внешними площадками.	Создает ежедневную социальную функцию объекта.
Вечер	Тренировки, молодежные активности, собрания жителей, кино, репетиции, клубные форматы.	Зал-трансформер, акустическая адаптация, освещение, безопасный вход, навигация.	Формирует главный общественный режим ФДЦ.
Выходные и праздники	Соревнования, концерты, ярмарки, фестивали, сельские праздники, семейные мероприятия.	Мобильная сцена, трибуны, открытая площадь, амфитеатр, временная торговля.	Показывает ФДЦ как центр событийной жизни поселения.
Летний сезон	Открытые спортивные игры, летнее кино, ярмарки, прогулки, веломаршруты, детские лагерные активности.	Открытые площадки, навесы, летняя сцена, ландшафтная периферия.	Расширяет объект за пределы здания.
Зимний сезон	Крытые тренировки, лыжные маршруты, зимние праздники, клубные занятия, кинопоказы.	Теплый контур, удобное хранение инвентаря, связь с лыжными и ледовыми сценариями.	Обеспечивает всесезонность и регулярность использования.

Композиционно-планировочные схемы ФДЦ

Для теоретической модели ФДЦ важна не только классификация схем, но и понимание того, какую общественную задачу решает каждая схема. На основе анализа функциональных связей и сценариев использования, а также материалов по трансформируемым и многофункциональным спортивным объектам, выделяются шесть схем: ядрово-компактная, осево-галерейная, кластерно-павильонная, периметрально-дворовая, ячеисто-модульная и многосветно-коммуникационная [17], [23], [24].

Ядрово-компактная схема основана на организации вокруг центрального ядра и подходит для малых сельских поселений, где требуется компактность, простота эксплуатации и быстрый переход между режимами. Осево-галерейная схема формирует внутреннюю общественную улицу или галерею, вдоль которой располагаются функции. Кластерно-павильонная схема близка сельской среде, поскольку позволяет объединять отдельные блоки через двор,

навесы, переходы и ландшафт. Периметрально-дворовая схема создает защищенное внутреннее общественное пространство. Ячеисто-модульная схема позволяет развивать объект поэтапно. Многоцветно-коммуникационная схема подходит для малых городов и межселенных центров, где ФДЦ должен стать выразительным общественным ориентиром.

Таблица 7 - Композиционно-планировочные схемы ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.7>

Схема	Принцип организации	Оптимальная область применения	Роль в модели ФДЦ
Ядрово-компактная	Организация вокруг центрального многофункционального ядра.	Малые сельские поселения, ограниченный участок, минимальный бюджет.	Формирует компактный общественный центр с быстрым переключением сценариев.
Осево-галерейная	Функции размещаются вдоль внутренней оси, галереи или общественной улицы.	Вытянутые участки, реконструкция клубов, школ, пристройки.	Обеспечивает ясную навигацию и поэтапное развитие.
Кластерно-павильонная	Отдельные блоки объединены двором, навесами, переходами и ландшафтом.	Сельская среда, природный участок, сезонные события.	Усиливает связь с ландшафтом и локальной идентичностью.
Периметрально-дворовая	Помещения формируют защищенный внутренний двор.	Ветровые территории, детско-молодежные сценарии, событийные площадки.	Создает безопасную и контролируемую общественную среду.
Ячеисто-модульная	ФДЦ формируется как система повторяемых и наращиваемых ячеек.	Типовое проектирование, поэтапное строительство, ограниченный бюджет.	Позволяет развивать объект без потери структуры.
Многоцветно-коммуникационная	Объект организован вокруг крупного многоцветного общественного пространства.	Малые города, межселенные и районные центры.	Формирует выразительный общественный ориентир и навигационное ядро.

Масштабирование модели

Теоретическая модель ФДЦ должна быть масштабируемой. Один и тот же принцип не может одинаково применяться в деревне с несколькими сотнями жителей, в межселенном центре и в малом городе. Поэтому модель предполагает три основных уровня: локальный сельский ФДЦ, межселенный кластерный ФДЦ и районный или межмуниципальный ФДЦ.

Локальный сельский ФДЦ должен быть простым, компактным, экономичным и максимально трансформируемым. Межселенный кластерный ФДЦ обслуживает несколько населенных пунктов и должен иметь более развитую программу. Районный или межмуниципальный ФДЦ рассчитан на малый город и прилегающие сельские территории, поэтому может включать крупный спортивный блок, развитое общественное пространство, выставочные и концертные функции, образовательные и сервисные программы.

Таблица 8 - Масштабирование модели ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.8>

Тип ФДЦ	Охват	Пространственная модель	Функциональный акцент
Локальный сельский	Одно поселение или группа близких деревень; до 5 тыс.	Компактный одноэтажный объект; ядрово-компактная или	Физкультура, кружки, сельские праздники, семейные сценарии,

Тип ФДЦ	Охват	Пространственная модель	Функциональный акцент
	жителей.	ячеисто-модульная схема; активная внешняя периферия.	базовая социальная коммуникация.
Межселенный кластерный	Несколько населенных пунктов; ориентировочно 5–20 тыс. жителей.	Развитый одно- или двухэтажный комплекс; осево-галерейная, периметрально-дворовая или кластерно-павильонная схема.	Секции, соревнования, культурные мероприятия, межпоселенческие события, молодежные программы.
Районный или межуницинпальный	Малый город и прилегающие сельские территории; ориентировочно 20–50 тыс. жителей.	Крупный комплекс с многосветным общественным пространством, развитым спортивным и культурно-досуговым блоком.	События районного уровня, соревнования, концертные и выставочные функции, образовательные и сервисные программы.

Параметры оценки теоретической модели

Для того чтобы теоретическая модель ФДЦ имела прикладной характер, необходимо предложить систему параметров оценки. Эти параметры не заменяют нормативные расчеты, но позволяют на предпроектной стадии определить качество модели и сравнить разные варианты организации общественного здания.

Коэффициент многофункциональности показывает, сколько устойчивых сценариев использования приходится на площадь функциональных помещений. Индекс трансформации позволяет оценить, насколько быстро объект переключается между режимами. Коэффициент загрузки показывает интенсивность использования помещений. Показатель социальной проницаемости отражает количество визуальных, маршрутных и событийных связей между зонами. Индекс инклюзивности показывает, насколько основные сценарии доступны для разных групп жителей [35], [36]. Показатель ресурсной устойчивости связывает модель с эксплуатационной экономикой, энергоэффективностью и возможностью адаптивного использования [37], [38].

Таблица 9 - Параметры оценки теоретической модели ФДЦ

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.9>

Показатель	Способ оценки	Смысл для модели ФДЦ
Коэффициент многофункциональности	$K_{mf} = N_{sc} / S$, где N_{sc} — число устойчивых сценариев использования в неделю, S — площадь функциональных помещений.	Показывает, насколько эффективно площадь работает на разные функции.
Индекс трансформации	$I_t = 1 - T_p / T_r$, где T_p — время перенастройки пространства, T_r — общее время работы объекта.	Чем выше показатель, тем меньше времени теряется на смену режима.
Коэффициент загрузки	$K_z = T_f / T_d$, где T_f — фактическое время использования, T_d — доступное время работы.	Показывает реальную интенсивность эксплуатации.
Показатель социальной проницаемости	Оценивается числом визуальных, маршрутных и событийных связей между зонами.	Показывает способность ФДЦ вовлекать посетителей в разные активности.
Индекс инклюзивности	Оценивается долей сценариев, доступных для детей, пожилых людей и маломобильных групп без специальных обходных маршрутов.	Позволяет проверить, является ли доступность частью основной модели, а не дополнительным приспособлением.
Показатель ресурсной устойчивости	Оценивается по компактности теплового контура,	Связывает пространственную модель с эксплуатационной

Показатель	Способ оценки	Смысл для модели ФДЦ
	естественному освещению, энергоэффективности, местным материалам и адаптивному использованию.	экономикой и устойчивым строительством.

Обсуждение

Предложенная модель позволяет рассматривать ФДЦ как самостоятельный тип общественного здания, а не как частный вариант физкультурно-оздоровительного комплекса или дома культуры. Это важно для сельских поселений и малых городов, где специализированная инфраструктура часто не может быть развита в полном городском объеме. В таких условиях общественное здание должно быть не только функционально насыщенным, но и способным к гибкой эксплуатации, сезонной адаптации и поэтапному развитию.

Практическое применение модели возможно в двух основных направлениях: реконструкция существующих общественных зданий и поэтапное новое строительство. Реконструкция позволяет использовать уже имеющийся общественный каркас поселения: дом культуры, клуб, школу, спортивный зал, библиотеку, заброшенное производственное или складское здание. В этом случае модель ФДЦ работает как метод адаптивного использования: выявляется возможное общественное ядро, уточняются базовые модули, добавляются адаптивные элементы и активируется внешняя периферия. Такой подход соотнесен с принципами адаптируемости и проектирования для разборки, но применяется в статье на уровне предпроектной архитектурной модели [37].

Новое строительство целесообразно выполнять поэтапно. На первом этапе создается ядро и минимальный набор базовых модулей. На втором этапе добавляются открытые площадки, мастерские, кафе, медиатека, временные навесы и амфитеатр. На третьем этапе возможны пристройки, расширение ячеисто-модульной структуры или подключение новых общественных сервисов. Такой подход снижает начальные капитальные затраты и позволяет проверять реальную востребованность функций.

Особую роль играет устойчивое проектирование. Для ФДЦ важны компактность теплового контура, естественное освещение, регулируемая вентиляция, возможность локального ремонта, использование местных материалов и адаптивность помещений. В сельской среде это не только экологический, но и эксплуатационный вопрос: чем сложнее инженерная система и выше стоимость обслуживания, тем менее устойчивым становится объект [11], [12], [39]. Инклюзивность также должна рассматриваться как часть общей пространственной логики: вход, фойе, зал, санитарные помещения, кружковые комнаты, зрительские места и наружная периферия должны быть связаны доступным и понятным маршрутом [9], [10], [36], [40].

Научное разграничение данной статьи и последующих публикаций заключается в том, что здесь ФДЦ фиксируется как новый общественный тип и раскрывается его теоретическая модель. Следующая методологическая разработка направлена на формализацию архитектурно-пространственной организации: матрицы факторов, графы связей, сценарно-временные уровни, конструктивные параметры и показатели оценки.

Заключение

Таблица 10 - Систематизация основных выводов исследования

DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.10>

№	Блок исследования	Систематизированный вывод	Значение для теоретической модели ФДЦ
1	Типологическое положение ФДЦ	Физкультурно-досуговый центр следует рассматривать не как разновидность ФОК или дома культуры, а как самостоятельный гибридный тип общественного здания для сельских поселений и малых городов.	Обоснована типологическая новизна ФДЦ как объекта, объединяющего спорт, досуг, культуру, образование, рекреацию и социальную коммуникацию.
2	Социальная предпосылка	В малых поселениях ограниченное количество общественных зданий требует совмещения нескольких повседневных и	ФДЦ трактуется как общественное ядро поселения, компенсирующее дефицит социальной, спортивной и культурной

№	Блок исследования	Систематизированный вывод	Значение для теоретической модели ФДЦ
		событийных функций в одном объекте.	инфраструктуры.
3	Функциональная структура	Основой ФДЦ является не простое сложение помещений, а система совместимых сценариев: тренировки, кружки, собрания, кинопоказы, праздники, ярмарки, семейные и образовательные события.	Функциональная программа модели строится через сценарии использования, а не только через перечень помещений.
4	Общественное ядро	Центральное ядро ФДЦ должно обеспечивать переключение между спортивным, культурным, образовательным и общественным режимами.	В модели ядро становится главным элементом пространственной организации и механизмом объединения разных функций.
5	Структурная модель	ФДЦ формируется как система взаимосвязанных уровней: общественное ядро, базовые функциональные модули, адаптивные элементы и внешняя ландшафтно-рекреационная периферия.	Предложена структура «ядро — модули — адаптивные элементы — периферия», позволяющая описывать ФДЦ как развиваемую архитектурно-пространственную систему.
6	Принципы формирования	Ключевыми принципами формирования ФДЦ являются полифункциональность, трансформативность, антропоцентричность, инклюзивность, всесезонность, ресурсная устойчивость, локальная идентичность и модульность.	Принципы задают методическую основу проектирования ФДЦ и позволяют оценивать качество проектных решений.
7	Сценарно-временная логика	Эффективность ФДЦ определяется не только составом помещений, но и режимами их использования утром, днём, вечером, в выходные дни, летом, зимой и во время событий.	В модель введён сценарно-временной уровень, позволяющий выявлять конфликты потоков, акустики, загрузки помещений и сезонного использования территории.
8	Композиционно-планировочные схемы	Для ФДЦ выделены шесть основных схем: ядрово-компактная, осево-галерейная, кластерно-павильонная, периметрально-дворовая, ячеисто-модульная и	Схемы позволяют адаптировать модель к разным участкам, масштабам поселений, бюджетам и сценариям эксплуатации.

№	Блок исследования	Систематизированный вывод	Значение для теоретической модели ФДЦ
		многосветно-коммуникационная.	
9	Масштабирование	Модель ФДЦ может применяться на локальном сельском, межселенном кластерном и районном или межмуниципальном уровнях.	Один и тот же принцип организации может изменяться по масштабу: от компактного сельского центра до развитого общественного комплекса малого города.
10	Инклюзивность	Инклюзивность ФДЦ должна пониматься не как отдельный набор технических элементов, а как доступность основных сценариев для детей, пожилых людей, маломобильных групп, семей и молодёжи.	Доступная среда включается в общую пространственную и сценарную логику объекта.
11	Всесезонность	ФДЦ должен работать в разные климатические периоды за счёт сочетания закрытых залов, тёплых входных зон, наружных площадок, навесов, маршрутов и сезонных элементов.	Всесезонность повышает эксплуатационную устойчивость объекта и регулярность его использования.
12	Ресурсная устойчивость	Для сельских поселений особенно важны компактность, энергоэффективность, простота эксплуатации, возможность реконструкции, поэтапного строительства и использования местных ресурсов.	Модель ориентирована не на сложный дорогостоящий объект, а на жизнеспособную общественную инфраструктуру с пониженной эксплуатационной нагрузкой.
13	Модульность и адаптивность	Модульность ФДЦ должна обеспечивать не механическое повторение одинаковых блоков, а поэтапное развитие сценариев и функциональных зон.	Модель может применяться как для нового строительства, так и для расширения существующих клубов, школ, спортивных залов и общественных зданий.
14	Внешняя периферия	Открытые площадки, амфитеатр, ярмарочная площадь, тропа здоровья, спортивные маршруты и рекреационные зоны являются частью ФДЦ, а не второстепенным благоустройством.	Здание и территория рассматриваются как единая общественная система, связанная с природным и социальным каркасом поселения.
15	Практическое применение	Модель может использоваться при предпроектном анализе,	Теоретическая модель получает прикладное значение для

№	Блок исследования	Систематизированный вывод	Значение для теоретической модели ФДЦ
		реконструкции существующих объектов, разработке адаптивных типовых решений и оценке качества социальной инфраструктуры малых поселений.	архитектурного проектирования, муниципального планирования и разработки проектных заданий.
16	Научный результат	Исследование переводит рассмотрение ФДЦ от описательной типологии к методологии архитектурно-пространственного формирования нового общественного типа.	Сформирована теоретическая модель ФДЦ как гибридной, сценарной, адаптивной и масштабируемой общественной системы.

Таким образом, исследование показывает, что физкультурно-досуговый центр для сельских поселений и малых городов должен рассматриваться как самостоятельный тип общественного здания, основанный на сценарном совмещении спорта, досуга, культуры, образования, рекреации и социальной коммуникации. Его формирование определяется не только функциональным составом, но и структурой связей, возможностью трансформации, сезонной работой территории, инклюзивностью, ресурсной устойчивостью и способностью к поэтапному развитию. Предложенная модель «общественное ядро — базовые модули — адаптивные элементы — внешняя периферия» позволяет использовать ФДЦ как инструмент предпроектного анализа, реконструкции и проектирования общественной инфраструктуры малых поселений.

Благодарности

Автор выражает благодарность доктору архитектуры, профессору С.В. Ильвицкой.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Пашкова Л.А., Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород
Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.11>

Acknowledgement

The author expresses their gratitude to Professor S.V. Ilvitskaya, Doctor of Architecture.

Conflict of Interest

None declared.

Review

Pashkova L.A., Belgorod State Technological University,
Belgorod Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/mca.2026.75.4.11>

Список литературы / References

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». — Москва, 2020. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492?ysclid=mt13flvc1k981511938> (дата обращения: 23.06.2026).
2. Государственная программа «Спорт России» // Национальные проекты России. — URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/razvitiye-fizicheskoy-kultury-i-sporta/> (дата обращения: 23.06.2026).
3. Около 500 спортивных объектов появилось в России благодаря проекту «Спорт — норма жизни» // Корпорация МСП; ТАСС. — 2025. — URL: <https://www.corpmosp.ru/about/press/news/novosti-ekonomiki/okolo-500-sportivnykh-obektov-poyavilos-v-rossii-blagodarya-proektu-sport-norma-zhizni/> (дата обращения: 23.06.2026).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"». — Москва, 2019. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/554801411?ysclid=mt13r3xy2g959872023> (дата обращения: 23.06.2026).
5. По итогам 2025 года мероприятия по комплексному развитию сельских территорий охватят 1,7 млн человек // Минсельхоз России. — 2025. — URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/po-itogam-2025-goda-meropriyatiya-po-kompleksnomu-razvitiyu-selskikh-territoriy-okhvatyat-17-mln-che/> (дата обращения: 23.06.2026).
6. СП 383.1325800.2018. Комплексы физкультурно-оздоровительные. Правила проектирования. — Введ. 2018-11-25. — Москва : Минстрой России, 2018. — 28 с.
7. СП 332.1325800.2017. Спортивные сооружения. Правила проектирования. — Введ. 2018-05-15. — Москва : Минстрой России, 2017. — 135 с.
8. СП 118.13330.2022. Общественные здания и сооружения. СНиП 31-06-2009. — Введ. 2022-06-20. — Москва : Минстрой России, 2022. — 42 с.



9. СП 59.13330.2020. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001. — Введ. 2021-07-01. — Москва : Минстрой России, 2020. — 51 с.
10. СП 390.1325800.2018. Здания и сооружения спортивно-адаптивных школ и центров адаптивного спорта. Правила проектирования. — Введ. 2018-11-25. — Москва : Минстрой России, 2018. — 32 с.
11. СП 50.13330.2024. Тепловая защита зданий. СНиП 23-02-2003. — Введ. 2024-06-16. — Москва : Минстрой России, 2024. — 70 с.
12. СП 60.13330.2020. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003. — Введ. 2020-12-30. — Москва : Минстрой России, 2020. — 103 с.
13. СП 64.13330.2017. Деревянные конструкции. Актуализированная редакция СНиП II-25-80. — Введ. 2017-08-28. — Москва : Минстрой России, 2017. — 104 с.
14. Улинич Н.А. Многофункциональные общественные центры в социально-культурной инфраструктуре сельских поселений : дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / Н.А. Улинич. — Москва, 2020. — 151 с.
15. Белоносов С.А. Архитектурное формирование перспективных многофункциональных спортивных комплексов: в крупных индустриальных городах : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.02 / С.А. Белоносов. — Екатеринбург, 2009. — 165 с.
16. Зобова М.Г. Принципы архитектурно-градостроительного проектирования и модернизации физкультурно-спортивных комплексов: на примере городского округа Самара : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.02 / М.Г. Зобова. — Нижний Новгород, 2009. — 223 с.
17. Цайзер О.В. Архитектурно-пространственная организация трансформируемых спортивных сооружений : дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / О.В. Цайзер. — Санкт-Петербург, 2015. — 332 с.
18. Голубева Е.П. Принципы формирования архитектуры рекреационно-досуговых комплексов : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.02 / Е.П. Голубева. — Нижний Новгород, 2006. — 195 с.
19. Смирнов А.В. Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде : дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / А.В. Смирнов.
20. Свечкарь Е.С. Архитектурная типология зданий досуга молодежи: на примере Ростовской области : дис. ... канд. архитектуры : 2.1.12 / Е.С. Свечкарь. — Санкт-Петербург, 2025. — 345 с.
21. Козлов К.В. Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров: на примере Санкт-Петербурга : дис. ... канд. архитектуры : 2.1.12 / К.В. Козлов. — 2023. — 22 с.
22. Строева Н.Н. Архитектурно-типологические принципы формирования велнес-центров : дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / Н.Н. Строева. — Москва, 2019. — 103 с.
23. Щеголева А.В. Особенности формирования многофункциональных спортивных комплексов: история и современность : учебное пособие / А.В. Щеголева, Ф.Р. Ибрагимов. — Нижний Новгород : ННГАСУ, 2023. — 80 с.
24. Никифоров Ю.А. Архитектурное формирование многофункциональных спортивных комплексов : учебное пособие / Ю.А. Никифоров, С.А. Белоносов, Т.М. Матвеева. — Екатеринбург : УрГАХУ, 2020. — 113 с.
25. Симакова А.В. Центр семейного спорта в крупном городе на примере Сибирского федерального округа / А.В. Симакова, Н.В. Боровикова // *Architecture and Modern Information Technologies*. — 2023. — № 3 (64). — С. 125–138. — DOI: 10.24412/1998-4839-2023-3-125-138.
26. Яновская Я.С. Типология архитектурного формирования физкультурно-досуговых комплексов / Я.С. Яновская // *Материалы конференции*. — 2023. — С. 463. — EDN VODBAV.
27. Корнилова А.А. Основные аспекты формирования социальной инфраструктуры сельских поселений / А.А. Корнилова // *Наука и образование в условиях мировой нестабильности: проблемы, новые этапы развития : материалы II международной научно-практической конференции*. — Ростов-на-Дону : ООО «Манускрипт», 2022. — Ч. 1. — С. 31–35.
28. Наберушкина Э.К. Инклюзивный дизайн: обзор зарубежных концепций / Э.К. Наберушкина, Е.А. Радченко, Е.Р. Мирзаева // *Теория и практика общественного развития*. — 2023. — № 2. — С. 30–35.
29. Инклюзивный дизайн — возможности для всех : сборник материалов III Национальной конференции с международным участием. — Москва : МИРЭА — Российский технологический университет, 2024. — 234 с.
30. Корси М.В. Архитектура физкультурно-досуговых центров / М.В. Корси, А.В. Огурцова // *Инновации и инвестиции*. — 2024. — № 12. — С. 563–567. — EDN EVFRMH.
31. Гельфонд А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений : учебное пособие / А.Л. Гельфонд. — Москва : Архитектура-С, 2006. — 280 с.
32. Змеул С.Г. Архитектурная типология зданий и сооружений : учебное пособие / С.Г. Змеул, Б.А. Маханько. — Москва : Архитектура-С, 2004. — 238 с.
33. *Active Design: Creating active environments through planning and design*. — London : Sport England, 2023. — 100 p.
34. *Community Leisure Hub: Accessible and inclusive facilities for the local community : design guidance note*. — London : Sport England, 2025. — 27 p.
35. *Accessible and Inclusive Sports Facilities : design and cost guidance*. — London : Sport England, 2024. — 39 p.
36. ISO 21542:2021. Building construction — Accessibility and usability of the built environment. — Geneva : International Organization for Standardization, 2021. — 15 p.
37. ISO 20887:2020. Sustainability in buildings and civil engineering works — Design for disassembly and adaptability — Principles, requirements and guidance. — Geneva : International Organization for Standardization, 2020. — 12 p.
38. *Rural Well-being: Geography of Opportunities*. — Paris : OECD Publishing, 2020. — 218 p.
39. *Global Status Report for Buildings and Construction 2024/2025*. — Nairobi : UNEP, GlobalABC, 2025. — 92 p.
40. *Global report on health equity for persons with disabilities*. — Geneva : WHO, 2022. — 297 p.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 24.11.2020 № 3081-r "Ob utverzhdenii Strategii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda" [Order of the Government of the Russian Federation of 24.11.2020 № 3081-r "On approval of the Strategy for the development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period up to 2030"]. — Moscow, 2020. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/566430492?ysclid=mt13flvc1k981511938> (accessed: 23.06.2026). [in Russian]
2. Gosudarstvennaya programma "Sport Rossii" [State program "Sport of Russia"] // Natsional'nye proekty Rossii [National Projects of Russia]. — URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/razvitie-fizicheskoy-kul'tury-i-sporta/> (accessed: 23.06.2026). [in Russian]
3. Okolo 500 sportivnykh ob'ektov poyavilos' v Rossii blagodarya proektu "Sport — norma zhizni" [About 500 sports facilities have appeared in Russia thanks to the "Sport is the norm of life" project] // Korporatsiya MSP; TASS. — 2025. — URL: <https://www.corpmsp.ru/about/press/news/novosti-ekonomiki/okolo-500-sportivnykh-obektov-poyavilos-v-rossii-blagodarya-proektu-sport-norma-zhizni/> (accessed: 23.06.2026). [in Russian]
4. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2019 № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii "Kompleksnoe razvitie sel'skikh territoriy"» [Decree of the Government of the Russian Federation of 31.05.2019 № 696 «On approval of the state program of the Russian Federation "Integrated development of rural areas"»]. — Moscow, 2019. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/554801411?ysclid=mt13r3xy2g959872023> (accessed: 23.06.2026). [in Russian]
5. Po itogam 2025 goda meropriyatiya po kompleksnomu razvitiyu sel'skikh territoriy okhvatyat 1,7 mln chelovek [By the end of 2025, measures for the integrated development of rural areas will cover 1,7 million people] // Minsel'khos Rossii [Ministry of Agriculture of Russia]. — 2025. — URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/po-itogam-2025-goda-meropriyatiya-po-kompleksnomu-razvitiyu-selskikh-territoriy-okhvatyat-1-7-mln-che/> (accessed: 23.06.2026). [in Russian]
6. SP 383.1325800.2018. Kompleksy fizkul'turno-ozdorovitel'nye. Pravila proektirovaniya [Facilities for sports and health. Design rules]. — Introd. 2018-11-25. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2018. — 28 p. [in Russian]
7. SP 332.1325800.2017. Sportivnye sooruzheniya. Pravila proektirovaniya [Sports facilities. Rules of design]. — Introd. 2018-05-15. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2017. — 135 p. [in Russian]
8. SP 118.13330.2022. Obshchestvennye zdaniya i sooruzheniya. SNiP 31-06-2009 [Public buildings and structures. SNiP 31-06-2009]. — Introd. 2022-06-20. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2022. — 42 p. [in Russian]
9. SP 59.13330.2020. Dostupnost' zdaniy i sooruzheniy dlya malomobil'nykh grupp naseleniya. SNiP 35-01-2001 [Accessibility of buildings and structures for persons with reduced mobility. SNiP 35-01-2001]. — Introd. 2021-07-01. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2020. — 51 p. [in Russian]
10. SP 390.1325800.2018. Zdaniya i sooruzheniya sportivno-adaptivnykh shkol i tsentrov adaptivnogo sporta. Pravila proektirovaniya [Buildings and facilities of adaptive sports schools and centers of adaptive sport. Rules of architectural design]. — Introd. 2018-11-25. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2018. — 32 p. [in Russian]
11. SP 50.13330.2024. Teplovaya zashchita zdaniy. SNiP 23-02-2003 [Thermal performance of buildings. SNiP 23-02-2003]. — Introd. 2024-06-16. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2024. — 70 p. [in Russian]
12. SP 60.13330.2020. Otoplenie, ventilyatsiya i konditsionirovanie vozdukh. SNiP 41-01-2003 [Heating, ventilation and air conditioning. SNiP 41-01-2003]. — Introd. 2020-12-30. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2020. — 103 p. [in Russian]
13. SP 64.13330.2017. Derevyannye konstruksii. Aktualizirovannaya redakciya SNiP II-25-80 [Timber structures. Updated version of SNiP II-25-80]. — Introd. 2017-08-28. — Moscow : Ministry of Construction of Russia, 2017. — 104 p. [in Russian]
14. Ulinich N.A. Mnogofunktsional'nye obshchestvennye tsentry v sotsial'no-kul'turnoy infrastrukture sel'skikh poseleniy [Multifunctional public centers in the socio-cultural infrastructure of rural settlements] : dis. ... of PhD in Architecture : 05.23.21 / N.A. Ulinich. — Moscow, 2020. — 151 p. [in Russian]
15. Belonosov S.A. Arkhitekturnoe formirovanie perspektivnykh mnogofunktsional'nykh sportivnykh kompleksov: v krupnykh industrial'nykh gorodakh [Architectural formation of promising multifunctional sports complexes: in large industrial cities] : dis. ... of PhD in Architecture : 18.00.02 / S.A. Belonosov. — Yekaterinburg, 2009. — 165 p. [in Russian]
16. Zobova M.G. Printsipy arkhitekturno-gradostroitel'nogo proektirovaniya i modernizatsii fizkul'turno-sportivnykh kompleksov: na primere gorodskogo okruga Samara [Principles of architectural and urban design and modernization of physical culture and sports complexes: the case of the Samara urban district] : dis. ... of PhD in Architecture : 18.00.02 / M.G. Zobova. — Nizhny Novgorod, 2009. — 223 p. [in Russian]
17. Tsayzer O.V. Arkhitekturno-prostranstvennaya organizatsiya transformiruemykh sportivnykh sooruzheniy [Architectural and spatial organization of transformable sports facilities] : dis. ... of PhD in Architecture : 05.23.21 / O.V. Tsayzer. — Saint Petersburg, 2015. — 332 p. [in Russian]
18. Golubeva E.P. Printsipy formirovaniya arkhitektury rekreatsionno-dosugovykh kompleksov [Principles of forming the architecture of recreational and leisure complexes] : dis. ... of PhD in Architecture : 18.00.02 / E.P. Golubeva. — Nizhny Novgorod, 2006. — 195 p. [in Russian]
19. Smirnov A.V. Printsipy formirovaniya arkhitektury kul'turno-dosugovogo tsentra v istoricheskoy srede [Principles of forming the architecture of a cultural and leisure center in a historical environment] : dis. ... of PhD in Architecture : 05.23.21 / A.V. Smirnov. [in Russian]



20. Svechkar E.S. Arkhitekturnaya tipologiya zdaniy dosuga molodezhi: na primere Rostovskoy oblasti [Architectural typology of youth leisure buildings: the case of the Rostov region] : dis. ... of PhD in Architecture : 2.1.12 / E.S. Svechkar. — Saint Petersburg, 2025. — 345 p. [in Russian]
21. Kozlov K.V. Arkhitekturno-planirovochnaya organizatsiya fitnes-tsentrov: na primere Sankt-Peterburga [Architectural and planning organization of fitness centers: the case of Saint Petersburg] : dis. ... of PhD in Architecture : 2.1.12 / K.V. Kozlov. — 2023. — 22 p. [in Russian]
22. Stroeveva N.N. Arkhitekturno-tipologicheskie printsipy formirovaniya velnes-tsentrov [Architectural and typological principles of forming wellness centers] : dis. ... of PhD in Architecture : 05.23.21 / N.N. Stroeveva. — Moscow, 2019. — 103 p. [in Russian]
23. Shchegoleva A.V. Osobennosti formirovaniya mnogofunktsional'nykh sportivnykh kompleksov: istoriya i sovremennost' [Features of the formation of multifunctional sports complexes: history and modernity] : textbook / A.V. Shchegoleva, F.R. Ibragimova. — Nizhny Novgorod : NNGASU, 2023. — 80 p. [in Russian]
24. Nikiforov Yu.A. Arkhitekturnoe formirovanie mnogofunktsional'nykh sportivnykh kompleksov [Architectural formation of multifunctional sports complexes] : textbook / Yu.A. Nikiforov, S.A. Belonosov, T.M. Matveeva. — Yekaterinburg : UrGAHU, 2020. — 113 p. [in Russian]
25. Simakova A.V. Tsentr semeynogo sporta v krupnom gorode na primere Sibirskogo federal'nogo okruga [Family sports center in a large city using the example of the Siberian Federal District] / A.V. Simakova, N.V. Borovikova // Architecture and Modern Information Technologies. — 2023. — № 3 (64). — P. 125–138. — DOI: 10.24412/1998-4839-2023-3-125-138. [in Russian]
26. Yanovaya Ya.S. Tipologiya arkhitekturnogo formirovaniya fizkul'turno-dosugovykh kompleksov [Typology of architectural formation of sports and leisure complexes] / Ya.S. Yanovaya // Materialy konferentsii [Conference proceedings]. — 2023. — P. 463. — EDN VODBAV. [in Russian]
27. Kornilova A.A. Osnovnye aspekty formirovaniya sotsial'noy infrastruktury sel'skikh poseleniy [Main aspects of the formation of social infrastructure in rural settlements] / A.A. Kornilova // Nauka i obrazovanie v usloviyakh mirovoy nestabil'nosti: problemy, novye etapy razvitiya [Science and education in the context of global instability: problems, new stages of development] : Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. — Rostov-on-Don : Manuscript LLC, 2022. — Part 1. — P. 31–35. [in Russian]
28. Naberushkina E.K. Inklyuzivnyy dizayn: obzor zarubezhnykh kontseptsiy [Inclusive design: a review of foreign concepts] / E.K. Naberushkina, E.A. Radchenko, E.R. Mirzaeva // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]. — 2023. — № 2. — P. 30–35. [in Russian]
29. Inklyuzivnyy dizayn — vozmozhnosti dlya vseh [Inclusive design — opportunities for everyone] : All: Proceedings of the 3rd National Conference with International Participation. — Moscow : MIREA — Russian Technological University, 2024. — 234 p. [in Russian]
30. Korsi M.V. Arkhitektura fizkul'turno-dosugovykh tsentrov [Architecture of sports and leisure centers] / M.V. Korsi, A.V. Ogurtsova // Innovatsii i investitsii [Innovations and investments]. — 2024. — № 12. — P. 563–567. — EDN EVFRMH. [in Russian]
31. Gelfond A.L. Arkhitekturnoe proektirovanie obshchestvennykh zdaniy i sooruzheniy [Architectural design of public buildings and structures] : textbook / A.L. Gelfond. — Moscow : Arkhitektura-S, 2006. — 280 p. [in Russian]
32. Zmeul S.G. Arkhitekturnaya tipologiya zdaniy i sooruzheniy [Architectural typology of buildings and structures] : textbook / S.G. Zmeul, B.A. Makhanko. — Moscow : Arkhitektura-S, 2004. — 238 p. [in Russian]
33. Active Design: Creating active environments through planning and design. — London : Sport England, 2023. — 100 p.
34. Community Leisure Hub: Accessible and inclusive facilities for the local community : design guidance note. — London : Sport England, 2025. — 27 p.
35. Accessible and Inclusive Sports Facilities : design and cost guidance. — London : Sport England, 2024. — 39 p.
36. ISO 21542:2021. Building construction — Accessibility and usability of the built environment. — Geneva : International Organization for Standardization, 2021. — 15 p.
37. ISO 20887:2020. Sustainability in buildings and civil engineering works — Design for disassembly and adaptability — Principles, requirements and guidance. — Geneva : International Organization for Standardization, 2020. — 12 p.
38. Rural Well-being: Geography of Opportunities. — Paris : OECD Publishing, 2020. — 218 p.
39. Global Status Report for Buildings and Construction 2024/2025. — Nairobi : UNEP, GlobalABC, 2025. — 92 p.
40. Global report on health equity for persons with disabilities. — Geneva : WHO, 2022. — 297 p.