

DOI: <https://doi.org/10.18454/mca.2017.06.3>

Харевич Г.Л.

Кандидат экономических наук,
Белорусский государственный университет

СПРАВЕДЛИВОЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Аннотация

Между поселениями в силу их исторического развития, существует контраст по полезности сформировавшейся там градостроительной материально-пространственной среды. В условиях становления постиндустриального общества, в тех поселениях, в которых полезность доступной жителям среды более низкая, она становится тормозом для их развития, снижая возможности формирования их человеческого капитала, что порождает проблему неравенства между индивидами. Это неравенство становится объектом справедливости. Поэтому можно сформулировать принципиальное требование к особенностям формирования человеческого капитала, которое так или иначе влияют на практику градостроительства, - для развития человека и страны в условиях становления постиндустриального общества, в котором главным интенсивным фактором развития является человеческий капитал, важно, чтобы уровень этого капитала был высоким повсеместно. И меру справедливости в создаваемой в любом поселении градостроительной среде следует увязать с возможностью получения индивидами равных выгод, от потенциала этой среды.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, человеческий капитал, неравенство, градостроительство, мера справедливости.

Kharevich G.L.

PhD in Economics,
Belarusian State University

FAIR TOWN PLANNING

Abstract

Settlements differ because of their historical development – there is a contrast in the usefulness of their urban planning material and spatial environment. Postindustrial society is still developing and settlements with lower level of usefulness of urban environment becomes a brake for them, thus reducing the opportunities for the formation of human capital, which raises the problem of inequality between individuals. This inequality becomes the object of justice. Therefore, we can formulate the fundamental requirement to the main features of the human capital formation, affects the practice of urban development in one way or another – it is important for the level of the human capital to be high everywhere for the development of man and the country in the conditions of postindustrial society formation, where human capital is the main intensive development factor. The measure of justice in town-planning environment of any settlement should be linked with the possibility of obtaining equal benefits from the potential of this environment by individuals.

Keywords: postindustrial society, human capital, inequality, urban development, a measure of justice.

Рассмотрим несколько документов, регламентирующих градостроительную деятельность в Республике Беларусь. Оставляя в стороне вопросы практики строительства, выделим проблему градостроительных нормативов, которые составляют основу для проектирования. Вначале о понятийном аппарате.

Если обратиться к материалам Закона Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» [1], то в нем сказано, что «архитектурная деятельность – деятельность по разработке проектной документации на возведение, реконструкцию, реставрацию, капитальный ремонт, благоустройство объекта строительства, осуществлению авторского надзора за строительством». То есть, она ограничена «разработкой проектной документации». В то же время, в других документах, регламентирующих, например, усадебное жилищное строительство или усадебную жилую застройку (ТКП 45-3.01-117-2008 (02250)) [2], вводятся понятия, выходящие за границы разработки проектной документации. Так, в этом ТКП говорится (п. 5.1.4), что «архитектурно-планировочная организации новых и реконструкция сложившихся территорий усадебной жилой застройки должна основываться на выделении структурно-планировочных элементов, обеспечивающих все необходимые условия для жизнедеятельности населения..., что необходимо формировать полноценную среду жизнедеятельности населения. В их пределах следует размещать жилую застройку, учреждения и предприятия общественного обслуживания, учреждения воспитания и образования, производственные объекты и озелененные территории и т.п.». О среде жизнедеятельности пишется и в «ТКП 45-3.01-116-2008 (02250) [2] «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки», где в п. 4.1.6 говорится, что «В целях организации благоприятной среды жизнедеятельности необходимо осуществлять функциональное зонирование территории. В соответствии со статьей 50, территории населенных пунктов следует подразделять на жилые, общественные, производственные, ландшафтно-рекреационные, транспортной и инженерной инфраструктур, сельскохозяйственного и специального назначения и др.».

Что включает в себя «полноценная среда жизнедеятельности населения»? Вопрос не простой. В соответствии с ст. 11, «Особые требования по формированию среды обитания при осуществлении архитектурной, градостроительной и

строительной деятельности» Законом Республики Беларусь «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» предусматривается: «обеспечение функциональных и художественно-эстетических качеств населенных пунктов; создание пространств для культурной деятельности или организации досуга (отдыха); строительство учреждений культуры, спортивных сооружений и других объектов социально-культурного назначения; обеспечение преимущественных условий сельским населенным пунктам по сравнению с городами». Но в этой статье говорится не о среде жизнедеятельности, а о требованиях по формированию «среды обитания».

В ТКП 45-1.04-206-2010 (02250) [2] «Ремонт, реконструкция и реставрация жилых и общественных зданий и сооружений», когда говорится о благоустройстве, под ним понимается: «совокупность работ (по инженерной подготовке территории, устройству дорог, развитию коммуникационных сетей и сооружений водоснабжения, канализации, энергоснабжения и др.) и мероприятий (по расчистке, осушению и озеленению территории, улучшению микроклимата, охране от загрязнения воздушного бассейна, открытых водоемов и почвы, санитарной очистке, снижению уровня шума и др.), осуществляемых в целях приведения той или иной территории в состояние, пригодное для строительства и нормальной эксплуатации, создания благоприятных условий жизнедеятельности населения», используют уже понятие «условия жизнедеятельности населения». В соответствии же с Законом Республики Беларусь «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь», «градостроительная деятельность - это «деятельность по градостроительному планированию, размещению объектов строительства и застройки территорий, осуществляемая с учетом историко-культурных, природных, экологических и иных особенностей территорий», при осуществлении которой «должно обеспечиваться формирование полноценной и эстетически выразительной среды обитания...» [1].

В Указе Президента Республики Беларусь от 5 сентября 2016 г. № 334 [2], в котором определены четыре основных направления градостроительной политики, предусмотрено «совершенствование социальной инфраструктуры малых городов... жителей агрогородков, сельских населенных пунктов в целях создания комфортных условий для проживания и повышения качества обслуживания населения, проживающего на прилегающих территориях; применение новых подходов к формированию общественных пространств с учетом интересов различных групп населения для повышения комфорта и разнообразия городской среды», т.е. уже говорится о «социальной инфраструктуре» и «городской среде», но не о «среде обитания», или «условиях жизнедеятельности населения».

Рассмотрим, чем все эти понятия различаются. В понятие «среда обитания» исследователи включают, порой, различный смысл. Так в [15] «среда обитания, окружающая современного человека, включает в себя природную среду, искусственную среду, созданную человеком, и социальную среду». В [16] «среда обитания человека - совокупность объектов, явлений и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, определяющих условия жизнедеятельности человека». В [21] «среда обитания - окружающая человека среда, обусловленная совокупностью факторов (физических, химических, биологических, информационных, социальных), способных оказывать прямое или косвенное, немедленное или отдаленное воздействие на жизнедеятельность человека, его здоровье и потомство».

Если же, например, обратиться к понятию «социальная среда, то, как пишется в Философском энциклопедическом словаре [23] среда социальная - «окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности. Среда социальная в широком смысле (макросреда) охватывает общественно-экономическую систему в целом - производительные силы, совокупность общественных отношений и институтов, общественное сознание, культуру данного общества; Среда социальная в узком смысле (микросреда), будучи элементом среды социальной в целом, включает непосредственно социальное окружение человека - семью, трудовой, учебный и другие коллективы и группы». Очевидно, что градостроительство пока не занимается «общественно-экономической системой в целом... духовными условиями, социальным окружением человека - семьей, трудовым, учебным и другими коллективами и группами», а к его объекту ближе «материальные условия существования, формирования и деятельности человека».

Отличаются мнения исследователей и в понимании содержания понятия «городская среда». В [14] городская среда включает в себя три составляющих: материальная оболочка города (здания, улицы, площади, архитектурные ансамбли, монументы, малые формы внешнего благоустройства, реклама и пр.); природные элементы (сады, парки, скверы, реки, каналы, водоемы, рельеф); поведение людей и их предпочтения в процессе жизнедеятельности». Понятно, что градостроительство формирует материально-пространственную среду застройки, создавая предпосылки, влияющие на поведение людей, но само поведение, как реакцию на окружающую социальную среду, не проектирует.

В [10] «Городская среда» - это все, что построено вокруг нас, а также люди, автомобили, трава, кусты, деревья, река, море... В общем, все, что нас окружает в городе». Похожее определение и в [7] «городская среда - совокупность условий жизнедеятельности населения». В [8] содержание понятия «городская среда» трактуется очень широко. «При раскрытии смысла понятия «качество городской среды обитания», оно определяется как совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта (города), способных оказывать влияние на уровень и качество жизнедеятельности его населения... способность городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города, в соответствии с общепринятыми в данный момент времени нормами и стандартами жизнедеятельности». Возникает вопрос, как реализовать в градостроительстве эти сложные, многоаспектные задачи?

Этот же вопрос можно отнести и к понятию «социальная инфраструктура». В [18] «социальная инфраструктура – комплекс объектов (предприятий, учреждений, организаций и сооружений), которые обеспечивают условия функционирования общественного производства и жизнедеятельности населения, формирование физически и интеллектуально развитого, общественно активного индивида». В [11] «социальная инфраструктура — отрасли, функции которых направлены на воспроизводство рабочей силы: здравоохранение, образование, розничная торговля, пассажирский транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера организации досуга, туризм, общественное питание, служба быта и пр.». В [12] «социальная инфраструктура любого муниципального образования представляет собой устойчивую совокупность вещественных элементов (объекты бытового, коммунального, медицинского обслуживания), с которыми взаимодействуют социальные субъекты (жители данной территории) и которые создают благоприятные условия для жизнедеятельности населения, удовлетворяют потребности жителей». В [22] «социальная инфраструктура - группа обслуживающих отраслей и видов деятельности, призванных: удовлетворять потребности людей; гарантировать необходимый уровень и качество жизни; обеспечивать воспроизводство человеческих ресурсов и профессионально подготовленных кадров для всех сфер национальной экономики».

В исследованиях зарубежных экономистов [11] понятие инфраструктуры отождествляется с «социальным накладным капиталом», т.е. с капиталом общехозяйственного назначения. В соответствии с этим, к инфраструктуре относят, наряду с отраслями, составляющими фундамент национальной экономики (транспорт, связь, энергетика), и такие «неуловимые» факторы, как уровень образования и общественной активности населения, квалификации труда в промышленности, опыт административной работы. Большинство западных авторов в понятие инфраструктуры, наряду с ее материальной частью, включают «институциональную» и «персональную» инфраструктуру (административные органы, кредитно-денежную и финансовую системы, научно-исследовательские учреждения, образование, здравоохранение и пр.) и, по существу, относят к ней всю непроизводственную сферу. Все это в теории зачастую превращает инфраструктуру в конгломерат отраслей, не связанных друг с другом ни функциональным назначением, ни общими производственно-техническими признаками, что не может претендовать на научное признание». Как видим, понятие «социальная инфраструктура» по своему содержанию хотя и близко к понятию «городская среда обитания», но существенно шире его.

В понятие «среда жизнедеятельности человека» [5] включают «отношения человека со средой обитания... Жизненная среда человека включает в себя четыре основных аспекта измерения: Природный — экология, атмосферный воздух, вода, флора и фауна; Антропогенный — т. е. созданный человеческими усилиями с применением разных технологий; Информационный — коммуникационные сети обмена информацией между людьми, выражаемые знаками, символами, речью и т. п.; Социопсихоантропологический — т. е. другие люди с их менталитетом, взглядами, образом и стилем жизни и т. п.». Очевидно, что социопсихоантропологический аспект не является приоритетным для градостроительства. В нормативных документах Российской Федерации «среда жизнедеятельности» ограничена материальной средой, «окружающей человека, в которой он осуществляет все свои жизненные потребности, в том числе здания и сооружения, их оборудование, оснащение» [17].

Как видим, с позиций градостроительства, процесс определения большинства рассмотренных понятий еще не завершен, и можно сказать, что сегодня они употребляются с определенной долей условности. Тем не менее, терминология имеет значение, так как от содержания этих понятий, при их использовании в нормативных документах, зависит, что является объектом архитектурной, градостроительной деятельности.

Это одна сторона проблемы. Другая состоит в том, что, если рассмотреть использование этих терминов как базовых, целевых, регламентирующих практику градостроительства, то можно столкнуться с вопросами, недостаточная теоретическая проработка которых, так или иначе, а порой очень существенно, влияет на эту практику. Сегодня одной из таких теоретических проблем является то, что объекты градостроительства и архитектуры, которые традиционно создаются на многие годы эксплуатации, порой не учитывают тенденций развития общества. В существующих нормативах градостроительного проектирования они не увязаны с тем своеобразием и качественными отличиями социальной, духовной и материальной жизни людей, той моделью мира и мироустройства, которые обусловлены и сегодня, и завтра становлением нового постиндустриального общества, в котором главным интенсивным фактором его развития является человеческий капитал, творческие возможности личности, ее способности к генерированию нового знания и информации (о соотношении сегодняшнего и будущего в проектировании подробнее см. [20]).

Развитие творческих возможностей личности зависит не только от природных данных человека, но, в определенной степени, формируется и поддерживается окружающей средой, в которой осуществляется его жизнедеятельность. Эта среда создается и градостроителями. «Сегодня признанной является зависимость масштабы существования человека от места его проживания... Восприятие людьми среды детерминировано основной идеей - идеей организации пространства: середина и окраина, центр и периферия... среда в значительной мере детерминирует действия человека. Разная среда побуждает к неодинаковым действиям, связанным с ее структурой и функциями... Психологи делают вывод о том, что идентификация с определенным типом среды - есть важнейший компонент образа Я и основание активного поведения человека...» [13]. Среда, ландшафт, и другие «физические» условия по месту жительства могут характеризоваться теми их качествами, которые открывают (не открывают) человеку доступность к тем или иным благам, и эти блага, имея ту или иную продуктивную полезность, «могут способствовать или препятствовать самореализации личности, будучи включенными в многомерный мир

человека, или оставаясь за его пределами и составляя не просто «фон», но основу, на которой разворачивается процесс самореализации» [13].

В любых поселениях в перечень этих благ входят блага: здравоохранения, образования, культуры, физкультурно-оздоровительные, рекреационные, поселенческой инфраструктуры и т.п., формирующие градостроительную среду. Если эти блага бесплатные, их относят к общественным (далее блага). Созданная этими благами градостроительная среда не только упорядочивает жизнь людей, но прямо или косвенно задает, порой, и траектории их поведения и развития, создавая для индивидов предпосылки (потенциальные возможности), в виде тех или иных стартовых и повседневных условий для развития и роста.

Так, индивиды, проживающие в условиях предложения максимального количества благ с высоким уровнем качества их активов, имеют возможность без высоких затрат денежных средств и времени: посещать богатые музеи; крупные научные библиотеки; пользоваться рядом со своим домом хорошо оборудованными спортивными площадками; учиться в бесплатных школах с высоким качеством преподавания, пешеходная доступность которых не превышает 15 мин.; обращаться в хорошие бесплатные медучреждения и т.п. У других индивидов, проживающих в условиях предложения низкого качества или ограниченного числа благ, таких возможностей нет, - в музеи они могут попасть только тогда, когда найдут время и деньги на проезд (а школьники тогда, когда взрослые захотят их туда отвезти); им сложно регулярно пользоваться крупными научными библиотеками; детям, проживающим в сельской местности, в школу иногда приходится добираться более часа и, конечно, в этих поселениях значительно реже имеются хорошие бесплатные медучреждения и т.п.

Поэтому в постиндустриальном обществе первостепенное значение приобретают не только окружающая человека творческая среда, но и состав предлагаемых благ, уровень благоустройства территорий, художественно-эстетическая выразительность градостроительных объектов, которые создают возможности для формирования человеческого капитала жителей.

В нашей, как и во многих других странах, между поселениями, в силу их исторического развития, существует контраст по полезности предлагаемых там благ. Так в больших и крупных городах разнообразие видов предлагаемых благ и качество их активов, как правило, выше, чем в средних и малых городах или в поселениях сельской местности. Одной из причин этого явления является то, что в нормативах градостроительного проектирования, при определении предлагаемого там количества благ и требований к качеству их активов, исходят из численности жителей поселения. Все поселения по этому признаку разделены на малые, средние, большие, крупные и крупнейшие, и, соответственно, предлагаемое количество и качество благ существенно улучшается при росте поселения, и, соответственно, качество градостроительной среды там выше. Получается, что одни индивиды, только из-за места рождения (проживания), имеют возможность обладать благами высокого качества (по сути монопольными), а другие нет.

Контраст между поселениями (частями поселения) по качеству и количества предлагаемых там благ существовал всегда, и еще долго будет существовать. На этапе индустриального развития этот контраст для общества особого значения не имел. В этот период со стороны государства (муниципалитета) важно было просто предложить населению определенное количество благ, которые удовлетворяли бы их насущные потребности (часто на уровне минимальной продуктивной полезности, исходя из имеющихся финансовых, технологических и т.п. возможностей). Большинство жителей были удовлетворены тем, что предлагалось, так как до этого они получали блага или более низкого качества, или вообще их не получали.

Но сегодня, в период становления постиндустриального общества, важно уже не просто предложить какие-то блага, так или иначе формирующие градостроительную среду. Высокое или низкое качество благ, наличие одних (отсутствие других), отражают как особенности их предложения, так и формируют те или иные «физические» условия жизнедеятельности населения. Существенно здесь то, что для индивидов, проживающих в тех поселениях, в которых полезность доступной им среды более низкая, она становится порой *тормозом развития их человеческого капитала, что порождает проблему неравенства между индивидами*. Это неравенство становится объектом справедливости.

В существенной мере, в основе возникновения этого неравенства лежат и нормативы градостроительного проектирования, когда, как уже отмечалось, предложение того или иного количества благ, качество их активов зависят от численности жителей поселения. Можно предположить, что одна из причин, приведшая к такому подходу в разработке нормативов, заключается в том, что общественные блага по их экономической природе относили к услугам, объем предложения которых зависит от спроса. Но у общественных благ другая экономическая природа, и, вследствие этого, объем их предложения и их полезность не может зависеть от численности потребителей (подробнее см. [19]), *т.е. не может зависеть от типа поселения*.

Нельзя признать справедливым и вывод, обсуждаемый как в нашей, так и в других странах, который однозначно сформулирован в проекте Градостроительной доктрины Российской Федерации, что «градостроительство определяется как: организация пространственного развития, ориентированного на создание комплекса условий, обеспечивающих – градостроительное формирование благоприятной среды жизнедеятельности независимо от места проживания» [9]. Совмещаются ли здесь понятия: благоприятная среда жизнедеятельности и место проживания? Так для одного поселения существующая там среда жизнедеятельности может быть благоприятной, а в другом поселении - уже нет.

Сегодня, в период становления в нашей стране постиндустриального общества в процессе социализации индивида как личности на первый план выдвигается задача формирования его как субъекта определенного нравственного идеала, способного к самоорганизации, самореализации, и, что особенно важно, способного создавать новые знания,

т.е. формирования его как *субъекта постиндустриального общества*. В связи с этим, можно сформулировать принципиальное требование к особенностям формирования человеческого капитала, которое так или иначе влияет на практику градостроительства, - для развития страны в условиях становления постиндустриального общества, важно, чтобы уровень этого капитала был высоким *повсеместно*. Исходя из этого задача его развития и роста заключается не только в стремлении к его высокому уровню для страны в целом, но и к его высокому уровню в каждом регионе и отдельном поселении.

При таком подходе исходить из понятий благоприятная «среда обитания», «полноценная среда жизнедеятельности», «социальная инфраструктура» и т.п. недостаточно. *Меру справедливости в создаваемой в любом поселении градостроительной среде следует увязать с возможностью получения индивидами равных выгод, от потенциала этой среды*. Потенциал среды - это не только «благоприятная среда жизнедеятельности», создаваемая «физическими» условия по месту жительства, но и те потенциальные возможности, которые создаются компонентами этой среды не просто для формирования человеческого капитала, но формирования субъекта постиндустриального общества. То есть, это не только то или иное количество благ (культуры, искусства, рекреации, ценностно-нормативных предписаний среды и т.п.), но и такая предметная и творческая среда, ими формируемая, которая *способствует* развитию человеческого потенциала.

Требование создания в любом поселении градостроительной среды, создающей возможность получения индивидами равных выгод от потенциала этой среды, поддерживается тем, что каждый житель страны, в обмен на поставку государством (муниципалитетом) общественных благ, платит налоги по равным, установленным государством (муниципалитетом) ставкам. Поэтому, у каждого жителя страны есть право на получение равного инвестиционного эффекта от использования переданных им в бюджет средств. И мера справедливого в отношении равенства (неравенства) возможностей у жителей тех или иных поселений должна определяться именно этим.

Решение этой задачи сталкивается с проблемой экономических возможностей и, соответственно, с ответом на вопрос - целесообразно ли сегодня государству (муниципалитету) повсеместно производить блага, обеспечивающие для «всех» и «каждого» равные возможности для развития их человеческого капитала (т.е. создавать возможности для получения равных выгод) как субъектов постиндустриального общества?

Здесь следует отметить следующее. В силу дефектов рынка, поставщиками общественных благ в любой стране являются только государство (муниципалитеты). Одновременно государство (муниципалитеты) более других заинтересовано в том, чтобы в экономике страны (региона, поселения) преобладал инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью и индустрией знаний, позволяющего реализовывалось «продолжающееся» («самодостаточное») развитие. Поэтому они более всех должно быть заинтересовано в том, чтобы повсеместно были созданы условия, способствующие формированию высокого уровня человеческого капитала жителей, как субъектов постиндустриального общества, и чтобы созданная в регионах, поселениях градостроителями среда *служила интересам как конкретного региона, поселения, так и стране в целом*.

Очевидно, что в тех поселениях, где низкий уровень человеческого капитала, там и низкая конкурентоспособность. По мнению специалистов (Ричард Флорида, Чарльз Лэндри и др), сегодня «устойчивое развитие каждой конкретной территории невозможно без развития креативных отраслей, а значит, и без привлечения творческих профессионалов. Для их привлечения власти должны создать благоприятную среду жизни и работы... И уже потом фирмы переносят свои производственные мощности и штаб-квартиры на место жительства работников. Более того, когда фирмы пытаются нанять или переманить хороших специалистов, они завлекают их не большими зарплатами, премиями и страхованием, и даже не предложением пакета акций, а перспективой проживания в хорошем месте...» [6].

Исходя из всего сказанного, можно сделать следующие выводы: в условиях становления постиндустриального общества справедливое проектирование градостроительной среды, как социально-экономическое явление: а) *не должно зависеть от стихии местных обстоятельств* (т.е. знаний, пожеланий, культурного уровня и финансовых возможностей местных властей и производителей благ); б) само развитие поселений при этом *не следует рассматривать как исключительно их внутреннюю проблему, а потенциальная возможность среды для развития человеческого капитала должна соответствовать определенной культурной высоте, гарантированной государством*; в) требуется отказа от «минимальных социальных стандартов» и *перехода к стандартам опережающего развития*.

Конечно, потребуется теоретическая и практическая проработка вопросов того, что понимать под «потенциальной возможностью среды, обеспечивающей возможность получения равной выгоды». Очевидно и то, что во многих малых и сельских поселениях, где для ее создания потребуются слишком большие затраты, делать это нецелесообразно, а в некоторых создать такую среду и просто невозможно. В первом приближении можно сказать, что здесь естественным будет выход за рамки проектирования только материально-пространственной среды, а, видимо, потребуется рассмотреть разработку мер, например, по компенсации потерь, которых снижают возможность для жителей того или иного поселения получения равной выгоды.

Но очевидно, что каждое поселение неизбежно станет активным участником в мировой конкуренции и будет стремиться к возможности интеграции в национальный и глобальный рынки, будет конкурировать за наиболее квалифицированные и креативные кадры, и повсеместное создание потенциальных возможностей получения равных выгод для развития человеческого капитала позволит не только снизить пространственные диспропорции в развитии национальной экономики, но и сама экономика выигрывает от наличия более универсальной и более производительной рабочей силы, а высокое качество градостроительной среды позволит создать возможности для

высоких темпов «продолжающегося» («самодостаточного») развития и такие предпосылки, которые позволят будущим поколениям не только сохранять, но и наращивать эти темпы.

Литература

1. Закон Республики Беларусь 5 июля 2004 г. № 300-З Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь – URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=6739 (дата обращения: 10.01.2017).
2. Указ Президента Республики Беларусь от 5 сентября 2016 г. № 334 «Об утверждении Основных направлений государственной градостроительной политики Республики Беларусь на 2016–2020 годы» – URL: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source- (дата обращения: 12.01.2017).
3. ТКП 45-1.04-206-2010 (02250) Ремонт, реконструкция и реставрация жилых и общественных зданий и сооружений – URL: http://www.studmed.ru/tkp-45-104-206-2010-remont-rekonstrukciyu-i-restavraciya-zhilyh-i-obshchestvennyh-zdaniy-i-sooruzheniy_85b0529856d.html (дата обращения: 12.01.2017).
4. ТКП 45-3.01-116-2008 (02250) Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки – URL: <http://www.mas.gov.by/uploads/documents/pril-241.pdf> (дата обращения: 12.01.2017).
5. Ануфриев, А. А. Социология городской среды как целостная концепция жизнедеятельности человека – URL: <http://moluch.ru/conf/tech/archive/166/10800/> (дата обращения: 04.03.2017)..
6. Гнедовский, В. Современные проблемы развития постиндустриального общества в городах США и Европы – URL: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/postindustrializm/version/contemporary-problem/?version=forprint> (дата обращения: 10.07.2016).
7. Городская среда – что это такое? Материал из Википедии — свободной энциклопедии – URL: <http://www.ecolodesire.ru/deseccs-142-1.html> (дата обращения: 05.03.2017).
8. Городская среда обитания. Материал из Википедии — свободной энциклопедии – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 05.03.2017).
9. Градостроительная доктрина Российской Федерации Российская академия архитектуры и строительных наук Москва 2014 – URL: https://stroj.mos.ru/builder_science/gradostroitelnaya-doktrina-rossiiskoi-federacii-v-poiskah-osnovanii (дата обращения: 05.03.2017).
10. Гуляева, Е.В. Городская среда как зеркало социальной жизни. Беседа с Александром Супоницким и Ильёй Юсуповым – URL: <http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569876&fl=5&sl=1> (дата обращения: 10.03.2017).
11. Иншаков, О.В., Русскова, Е.Г. Системный подход к исследованию рыночной инфраструктуры (дата обращения: 06.09.2016).
12. Кривова, Д.А. Противоречия развития социальной инфраструктуры в малом городе Среднего Урала – URL: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2012/02/30/?print> (дата обращения: 06.09.2016).
13. Ншмухаметов, Р.Р. Психология среды как контекст проблемы самореализации личности – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-sredy-kak-kontekst-problemy-samorealizatsii-lichnosti> (дата обращения: 14.11.2016).
14. Проектирование городской среды. Отличия зарубежного и российского подходов – URL: http://stroypuls.ru/vipusk/detail.php?article_id=28427.
15. Савина, С. А. Среда обитания человека – URL: <http://www.ecospace.ru/ecology/science/space/> (дата обращения: 05.03.2017).
16. Словарь терминов МЧС, 2010 (дата обращения: 05.03.2017).
17. СП 136.13330.2012 Свод правил. здания и сооружения. общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200102572> (дата обращения: 10.01.2017).
18. Социальная инфраструктура Материал из Википедии — свободной энциклопедии – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 10.03.2017).
19. Харевич, Г.Л., Специфика спроса на общественные блага // Научные труды Академии управления при Президенте республики Беларусь. Вып. 9. – Минск: Академия управления при Президенте республики Беларусь, 2007. С. 415-426.
20. Харевич, Г.Л. Темпоральные экстерналии при производстве коммунальных услуг, относящихся к общественным благам в средних и малых городах». Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. Выпуск 11. Минск, РИВШ. – 2012, с. 438. С.409-416.
21. Человек и среда обитания – URL: http://www.bezhd.ru/1_chelovek_i_sreda_obitaniya (дата обращения: 12.0.2016).
22. Финансовый словарь Финам – URL: <http://www.finam.ru/dictionary> (дата обращения: 10.03.2017).
23. Философский энциклопедический словарь (дата обращения: 10.03.2017).

References

1. Zakon Respubliki Belarus' 5 iyulya 2004 g. № 300-Z Ob arhitekturnoj, gradostroitel'noj i stroitel'noj deyatel'nosti v Respublike Belarus' [The law of Republic of Belarus on July 5, 2004 No. 300-Z About architectural, town-planning and construction activity in Republic of Belarus] (дата обращения: 12.01.2017) [In Russian].

2. Ukaz Prezidenta Respubliki Belarus' ot 5 sentyabrya 2016 g. № 334 «Ob utverzhdenii Osnovnyh napravlenij gosudarstvennoj gradostroitel'noj politiki Respubliki Belarus' na 2016–2020 gody» [The decree of the President of Republic of Belarus of September 5, 2016 No. 334 "About the statement of the Main directions of the state urban policy of Republic of Belarus for 2016-2020"] – URL: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source - (date of the address: 1/12/2017) [In Russian].
3. Remont, rekonstrukciya i restavraciya zhilyh i obshchestvennyh zdaniy i sooruzhenij [TKP 45-1.04-206-2010 (02250) Repair, reconstruction and restoration of residential and public buildings and constructions] – URL: http://www.studmed.ru/tkp-45-104-206-2010-remont-rekonstrukciyu-i-restavraciya-zhilyh-i-obshchestvennyh-zdaniy-i-sooruzheniy_85b0529856d.html (date of the address: 1/12/2017) [In Russian].
4. TKP 45-3.01-116-2008 (02250) Gradostroitel'stvo. Naselennye punkty. Normy planirovki i zastrojki [Town planning. Settlements. Norms of planning and building] – URL: <http://www.mas.gov.by/uploads/documents/pril-241.pdf> (date of the address: 1/12/2017) [In Russian].
5. Anufriyev, A. A. Sotsiologiya of the urban environment as the complete concept of activity of the person – URL: <http://moluch.ru/conf/tech/archive/166/10800/> (date of the address: 3/4/2017).
6. Sovremennye problemy razvitiya postindustrial'nogo obshchestva v gorodah SSHA i Evropy / Gnedovsky, Century. [Modern problems of development of post-industrial society in the cities of the USA and Europe] – URL: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/postindustrializm/version/contemporary-problem/?version=forprint> (date of the address: 7/10/2016) [In Russian].
7. Gorodskaya sreda – chto ehto takoe? Material iz Vikipedii — svobodnoj ehnciklopedii [The urban environment – what is it? Material from Wikipedia — the free encyclopedia] – URL: <http://www.ecolodesire.ru/desecs-142-1.html> (date of the address: 3/5/2017) [In Russian].
8. Urban environment of dwelling. Material from Wikipedia — the free encyclopedia – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (date of the address: 3/5/2017) [In Russian].
9. The town-planning doctrine of the Russian Federation the Russian academy of architecture and construction sciences Moscow 2014 – URL: https://stroi.mos.ru/builder_science/gradostroitel'naya-doktrina-rossiiskoi-federacii-v-poiskah-osnovanii (date of the address: 3/5/2017) [In Russian].
10. Gulyaeva, E.V. Urban environment as mirror of social life. A conversation with Alexander Suponitsky and Ilyyoy Yusupov – URL: <http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569876&fl=5&sl=1> (date of the address: 10.03.2017).
11. Inshakov, O.V., Russkova E. G. System approach to a research of market infrastructure (date of the address: 9/6/2016).
12. Krivova, D. A. Contradictions of development of social infrastructure in the small city of Central Ural Mountains – URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2012/02/30/?print> (date of the address: 9/6/2016) [In Russian].
13. Nsh mukhametov, P.P. Environment psychology as a context of a problem of self-realization of the personality – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-sredy-kak-kontekst-problemy-samorealizatsii-lichnosti> (date of the address: 11/14/2016) [In Russian].
14. Design of the urban environment. Differences of foreign and Russian approaches – URL: http://stroyimpuls.ru/vipusk/detail.php?article_id=28427 [In Russian].
15. Savina, S. A. The habitat of the person – URL: <http://www.ecospace.ru/ecology/science/space/> (date of the address: 3/5/2017) [In Russian].
16. Slovar' terminov MCHS [The dictionary of terms of the Ministry of Emergency Situations] (date of the address: 3/5/2017) [In Russian].
17. Joint venture 136.13330.2012 Set of rules. buildings and constructions. general provisions of design taking into account availability to handicapped groups of the population – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200102572> (date of the address: 1/10/2017) [In Russian].
18. Social infrastructure Material from Wikipedia — the free encyclopedia – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (date of the address: 3/10/2017) [In Russian].
19. Kharevich, G. L., Specifica sprosa na obshchestvennye blaga [Specifics of demand for the public benefits]// Nauchnye trudy Akademii upravleniya pri Prezidente respubliki Belarus'[Scientific works of Academy of management at the President of Republic of Belarus]. Issue 9. – Minsk: Academy of management at the President of Republic of Belarus, 2007. Page 415-426 [In Russian].
20. Kharevich, G. L. Temporal'nye ehksternalii pri proizvodstve kommunal'nyh uslug, odnosyashchihsya k obshchestvennym blagam v srednih i malyh gorodah». Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vyshej shkoly. Filosofsko-gummanitarnye nauki. [Temporal externalities by production of the utilities relating to the public benefits in the average and small cities". Scientific works of Republican institute of the higher school. Philosophical sciences.] Vypusk 11. Minsk, RIVSh. – 2012, page 438. Page 409-416 [In Russian].
21. The person and the habitat – URL: http://www.bezzhd.ru/1_chelovek_i_sreda_obitaniya (date of the address: 12.0.2016) [In Russian].
22. The financial dictionary of Finam – URL: <http://www.finam.ru/dictionary> (date of the address: 3/10/2017) [In Russian].
23. The philosophical encyclopedic dictionary (date of the address: 3/10/2017) [In Russian].