

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ / THEORY AND HISTORY OF ARCHITECTURE, RESTORATION AND RECONSTRUCTION OF HISTORICAL AND ARCHITECTURAL HERITAGE**

DOI: 10.18454/mca.2016.04.2

Фаворская Е.А.

Доцент, Московский архитектурный институт

**МАСШТАБНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ УРОВНИ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ**

*Аннотация*

*В данной статье рассмотрено формирование масштабно-пространственных уровней организации архитектурно-градостроительных объектов, определяемые характером восприятия трех типов масштабности: тактильное восприятие (фактура, текстура), объектное восприятие, зрительно-фрагментарное восприятие градостроительного объекта.*

**Ключевые слова:** архитектурно-композиционное проектирование, представления о композиции, масштабность в архитектуре.

Favorskay E.A.

Associate professor, Moscow Institute of Architecture

**PATIAL SCALE-LEVELS OF ORGANIZATION OF ARCHITECTURAL AND TOWN PLANNING OBJECTS IN THE LIGHT OF THE**

*Abstract*

*This article focuses on the formation of scale-space levels in the organisation of architectural and urban objects, defined by the nature of perception of three types of scale: Tactile perception (manner of execution, texture), object perception, and visual-fragmentary perception of urban objects.*

**Keywords:** architecturally-composite designing, the approach, representations about compositions, spatially-scale levels.

Динамичность жизненных процессов и рост городов, социальные и технические перемены, технологический прогресс, а так же изменение многих жизненных процессов человека, которые подверглись существенной трансформации. С повсеместным развитием интернет сетей информация стала более доступной, а способы потребления быстрее и разнообразнее. Спрос на новейшие технологии очень высок. Люди сами задают стандарты, по которым строят свою жизнь и модель поведения в обществе. Появляются новые требования к производствам. Архитектура и строительство, как крупнейшая сфера потребления, также подверглась переосмыслению и изменению. Окружающая жизнь задает вектор движения, который не могут игнорировать современные архитекторы. Время зданий-памятников постепенно уходит. Сейчас недостаточно спроектировать просто красивое и пропорциональное здание. Появилось множество дополнительных немаловажных факторов. Термин «устойчивая архитектура» говорит об архитектуре ближайшего будущего. Об архитектуре, которую мы будем использовать не только сегодня, но и завтра, с учетом растущих требований к экологии, экономике и качеству жизни человека. Одним из параметров требований к архитектурной среде является сам человек, а значит, необходимость постановки задач прогнозирования и управления процессами реорганизации среды во времени привела к необходимости выделения и изучения масштабности. Это вывело композиционные проблемы форм и пространства на новый уровень, в том числе расширенное представление о масштабности. Систематизация и обобщение представления композиционной категории «масштабность» в архитектуре XX начала XXI вв. привели к выделению масштабно-пространственных уровней организации архитектурно-градостроительных объектов с учетом категории «масштабность». [1.С.265]

В практике мы знаем труды, посвященные разбору архитектурных объектов с точки зрения композиционных средств. В конце XX века - начале XXI века соответственно разным уровням архитектурно-градостроительной организации объектов: от города до архитектурного комплекса (ансамбля), отдельного объекта и интерьера, а также фактуры (текстуры) поверхности объекта в теории архитектуры формируются новые представления о масштабности.

Масштабность как представление о членении формы. В основе группирования лежит структурный метод, основателями которого считаются этнолог К.Леви-Стросс, культуролог М.Фуко, психоаналитик Ж. Лакан, искусствовед, философ, писатель У.Эко. Принцип метода – расчленение объекта на элементарные части, в которых типичные повторяющиеся отношения связывают пары вычлененных элементов; раскрытие отношений преобразования между частями, их систематизация и построение абстрактной структуры путем формально - логического моделирования. Структурный метод способствует выявлению структуры как относительно устойчивой совокупности отношений на основе признания предпочтения отношений над самими элементами в изучаемой системе.

Масштабность как соотношения целого и части. Еще с древних пор в работах Витрувия М., Альберти Л., Палладио А. и их последователей в разные эпохи элементы зданий рассмотрены как «отдельное бытие». Все же вместе они составляли целое, важными характеристиками которого считали «покой», гармонию, традицию.

Современные исследователи рассматривают соединения крупных и мелких частей, обращая внимание на существенное различие между понятием величина, и понятием «значительность архитектурной формы»<sup>1</sup>.

Масштабность как представление проявления антропоморфного факта регулируется размером средней человеческой фигуры и тех предметов, величина которых с ней связана. Когда мы говорим, что здание большое или небольшое, мы имеем в виду, что составляющие его части и в действительности и зрительно имеют большие или небольшие физические размеры. Чтобы быть большим, здание не должно быть обязательно большим по размеру, но оно будет скомпоновано из элементов, необычно больших и рельефных по сравнению с человеческой фигурой или зданиями с обычными деталями. Этот подход к формированию композиции разобран Маасе Я., Хемплином Э., Эдварсом Т.

Масштабность как представление размещения в пространстве и его контексте. Робертсон Г. считал, что окружение дает ключ к пониманию подлинной величины здания. Так, например, Триумфальная арка в Париже имеет правильный масштаб, а в Лондоне, где масштаб зданий мельче, ее пришлось бы разместить в специальном окружении во избежание риска «подавления» ею соседей. Получается, что выбор масштаба зависит и от масштабности контекста места расположения объекта и от имеющихся точек его восприятия.

Масштабность как характеристика изменчивости масштабных представлений. Масштабные представления тесно связаны с идеями, положенными в основу замысла тех или иных сооружений, с их назначением. Камерность и гигантомания, миниатюрность и монументализм - это полюса, между которыми располагается весь ряд масштабных представлений. Понятие масштабности трактуется Жолтовским И.В. из определяющих условий формирования художественного образа как непереносимое условие создания архитектурного ансамбля. Масштабность зависит от идеи сооружения, его социального содержания, абсолютных размеров объекта, пропорций частей и целого, трактовки деталей и меняется в соответствии с условиями восприятия.

Анализ архитектурно-пространственной среды дал возможность автору выделить три основных масштабно-пространственных уровня организации архитектурно-градостроительных объектов: I уровень - зрительно-тактильное восприятие, соотносимое с разработкой поверхности (фактуры и текстуры); II уровень - зрительно - целостное восприятие объекта соответствующее взаимодействию, диалогу объема и пространства, степени возможности их оценки статичности и динамичности, особенностей гармонизации форм каждого вида композиции (фронтальная, объемная и объемно-пространственная); III уровень - зрительно-фрагментарное восприятие градостроительного образа (организация закономерностей и особенностей городского пространства). Кроме этого, существует множество промежуточных градаций уровней объектов. [2.С.274] Каждому уровню соответствует специфическая для него моделировка архитектурной формы.

### Литература

1. Фаворская Е.А. Формирование критериев оценки выраженности «чувства композиции» у студента архитектора. Наука, образование и экспериментальное проектирование. Архитектурная наука и образование. Статьи научной конференции МАРХИ / Е.А. Фаворская — Москва. 2008 г. Т.2 С.1418. с.265
2. Фаворская Е.А. Формирование представлений об архитектурной композиции на основе анализа творческих методов архитектора. Наука, образование и экспериментальное проектирование. Архитектурная наука и образование. Статьи научной конференции МАРХИ / Е.А. Фаворская — Москва. 2010 г. Т.2 С.1418 С.274.

### References

1. Favorskaja E.A. Formirovanie kriteriev ocenki vyrazhennosti «chuvstva kompozicii» u studenta arhitektora. Nauka, obrazovanie i jeksperimental'noe proektirovanie. Arhitekturnaja nauka i obrazovanie. Stat'i nauchnoj konferencii MARHI [Formation of criteria for estimation of expressiveness of "sense of composition" for architect student. Science, education and development. Architectural Science and Education. Articles of scientific-practical conference MARKHI] / E.A. Favorskaja — Moskva. 2008 g. T.2 S.1418. 265 P. [in Russian]
2. Favorskaja E.A. Formirovanie predstavlenij ob arhitekturnoj kompozicii na osnove analiza tvorcheskikh metodov arhitektora. Nauka, obrazovanie i jeksperimental'noe proektirovanie. Arhitekturnaja nauka i obrazovanie. Stat'i nauchnoj konferencii MARHI [Formation of representations of the architectural composition by analysing creative methods of architecture. Science, education and experimental design. Architectural Science and Education. Articles of scientific-practical conference MARKHI] / E.A. Favorskaja — Moskva. 2010 g. T.2 S.1418 274 P. [in Russian]

<sup>1</sup> Альберти Л.-Б. Десять книг о зодчестве. В 2 т. - М.: изд. Всесоюз. Акад. архит. СССР, 1935-1937